

## متن نامه احمدی نژاد به اوباما

### جناب آقای باراک اوباما، رئیس جمهور منتخب ایالات متحده آمریکا

از اینکه توانستید آرا» اکثریت شرکت کنندگان در انتخابات را به خود جلب کنید تبریک می گویم. می دانید رصت هایی که از ناحیه خداوند به بندگان هدیه می شوند زودگذرند و می توانند در مسیر کمال انسان و صلاح ملت ها و یا خدای ناکرده در مسیر سقوط علیه ملت ها به کار گرفته شوند. امیدوارم جنابعالی با ترجیح مصالح حقیقی مردم و انصاف و عدالت بر تقاضاهای سیری ناپذیر اقلیتی خودخواه و ناصالح، از فرصت خدمت، حداکثر استفاده را به عمل آورید و نام نیکی از خود به جای بگذارید. توقع عمومی این است که پاسخگویی سریع و روشن به مطالبه تحول صحیح و اساسی در سیاست های داخلی و خارجی دولت آمریکا که خواست همه ملت های جهان و ملت آمریکاست، سرلوحه و محور همه برنامه ها و اقدامات دولت آینده شما قرار گیرد. از سویی ملت آمریکا که دارای گرایشات معنوی است انتظار دارند که همه توان و همت دولت در مسیر خدمت به مردم، اصلاح وضعیت بحرانی اقتصادی، بازیابی حیثیت، روحیه و امید آنان و رفع کامل فقر و تبعیض، احترام کامل به کرامت، امنیت و حقوق انسانی و تقویت بنیان های خانواده که از جمله تعلیمات انبیاء» الهی است در سرزمین آمریکا مصروف شود. از سوی دیگر، ملت های جهان انتظار دارند که سیاست های مبتنی بر جنگ طلبی، اشغالگری، زورگویی، فریبکاری، تحقیر ملت ها و تحمیل روابط تبعیض آمیز و غیرعادلانه بر آنان و برمناسبات جهانی که موجب انزجار همه ملت ها و اکثریت دولت ها از حاکمان آمریکا و مشوه شدن حیثیت مردم آن کشور شده است به رفتاری مبتنی بر عدالت و احترام به حقوق انسان ها و ملت ها، دوستی و عدم دخالت در امور دیگران تبدیل گردد و دایره دخالت های دولت آمریکا به مرزهای جغرافیایی آن کشور محدود شود. به ویژه در منطقه حساس خاورمیانه، انتظار آن است که رفتار ناعادلانه شصت ساله به سوی استیفای کامل حقوق حقه ملت ها به خصوص ملت های مظلوم فلسطین، عراق و افغانستان تغییر جهت دهد. ملت بزرگ و تمدن ساز و عدالت جوی ایران از تحولات اساسی، عادلانه و واقعی در سیاست ها و رفتارها به ویژه در این منطقه استقبال می کند. اگر در مسیر الهی و در جهت اجرای تعلیمات پیامبران الهی گام برداشته شود امید می رود که خدای بزرگ یاری کند و خسارات سنگین گذشته تا حدودی جبران شود. از خداوند متعال برای آحاد بشریت و همه ملت ها، سعادت، سلامت، سربلندی و رفاه و برای حاکمان و مدیران جوامع عبرت آموزی از گذشتگان، اغتنام فرصت خدمت، بسط مهرورزی، رفع ظلم و برپایی عدالت و رعایت دستورات الهی، مسئلت دارم.

### اوباما:

### نامه احمدی نژاد را بررسی می کنم و به نحو شایسته ای پاسخ می دهم

1387/08/18

باراک اوباما اظهار کرد که نامه محمود احمدی نژاد را بررسی کرده و به آن پاسخ خواهد داد، اما به چگونگی پاسخش به این نامه اشاره ای نکرد.

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا روز جمعه در اولین کنفرانس خبری پس از پیروزی در انتخابات در پاسخ به سوالي در خصوص نامه تبریک محمود احمدی نژاد، رییس جمهور ایران به مناسبت پیروزی وی در انتخابات ضمن تایید ارسال این نامه گفت: نامه رییس جمهور احمدی نژاد را بررسی خواهم کرد و به نحو شایسته ای پاسخ آن را خواهم داد.

اوباما در این کنفرانس ۲۰ دقیقه ای افزود: فقط سه روز از این انتخابات گذشته است و قطعا چگونگی رویکرد ما به کشوری مانند ایران چیزی نیست که بتوان به سرعت و به سادگی انجام داد؛ فکر می کنم باید درباره اش فکر کرد.

رییس جمهور منتخب آمریکا اظهار کرد: باید بار دیگر تاکید کنم که ما در حال حاضر یک رییس جمهور داریم و من باید بسیار دقت کنم که علانمی صحیح را به جهان ارسال کنیم و در کل من رییس جمهور نیستم و تا بیستم ژانویه رییس جمهور نخواهم بود.

اوباما هم چنین ضمن تکرار برخی اتهامات آمریکا علیه ایران در خصوص تسلیحات هسته‌یی با تکرار آنچه در مبارزات انتخاباتی‌اش گفته بود مدعی شد: توسعه سلاح هسته‌یی در ایران غیرقابل پذیرش است و ما باید تلاش بین المللی را برای جلوگیری از چنین اتفاقی افزایش دهیم.

براساس متن کامل این کنفرانس خبری که آسوشیتدپرس منتشر کرده است، وی همچنین با متهم کردن ایران به حمایت از سازمان های تروریستی گفت: حمایت ایران از سازمان های تروریستی اقدامی است که فکر می‌کنم باید متوقف شود.

### **\*بازتاب گسترده پیام احمدی‌نژاد به اوباما در رسانه‌های جهانی\***

1387/08/17

پیام رییس جمهور کشورمان به باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا در انتخابات ریاست جمهوری این کشور با بازتابی گسترده در رسانه‌های خارجی همراه شد.

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، محمود احمدی‌نژاد، رییس جمهور کشورمان در این نامه تصریح می‌کند: «توقع عمومی این است که پاسخگویی سریع و روشن به مطالبه تحول صحیح و اساسی در سیاست‌های داخلی و خارجی دولت آمریکا که خواست همه ملت‌های جهان و ملت آمریکاست، سرلوحه و محور همه برنامه‌ها و اقدامات دولت آینده شما قرار گیرد».

احمدی‌نژاد می‌افزاید: «ملت‌های جهان انتظار دارند که سیاست‌های مبتنی بر جنگ طلبی، اشغالگری، زورگویی، فریبکاری تحقیر ملت‌ها و تحمیل روابط تبعیض آمیز و غیرعادلانه بر آنان و بر مناسبات جهانی که موجب انزجار همه ملت‌ها و اکثریت دولت‌ها از حاکمان آمریکا و مشوه شدن حیثیت مردم آن کشور شده است به رفتاری مبتنی بر عدالت و احترام به حقوق انسان‌ها و ملت‌ها دوستی و عدم دخالت در امور دیگران تبدیل گردد و دایره دخالت‌های دولت آمریکا به مرزهای جغرافیایی آن کشور محدود شود».

این نامه می‌افزاید: «ملت بزرگ و تمدن ساز ایران و عدالت جوی ایران از تحولات اساسی، عادلانه و واقعی در سیاست‌ها و رفتارها به ویژه در این منطقه استقبال می‌کند».

**شبکه‌ی خبری سی.ان.ان آمریکا** با انعکاس این خبر در گزارشی با عنوان «احمدی‌نژاد از تغییر مورد نظر اوباما استقبال می‌کند» آورد: «محمود احمدی‌نژاد، رییس جمهور ایران به باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا تبریک گفت. این اولین بار از انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ است که یک مقام ایرانی برای رییس جمهور منتخب آمریکا چنین آرزویی می‌کند».

سی.ان.ان. افزود: «روابط میان آمریکا و ایران به لحاظ تاریخی سرد بوده است و در سال‌های اخیر بر سر برنامه‌ی هسته‌یی سرسختانه‌تر شده است».

این شبکه خبری همچنین به نقل از یک تحلیلگر ایرانی آورده است که پیام احمدی‌نژاد گامی مثبت است که مسوولیت گام بعدی را به عهده‌ی واشنگتن می‌گذارد.

سی.ان.ان. افزود: «روز چهارشنبه اولین واکنش رسمی ایران به پیروزی اوباما، خوشبینی محتاطانه بود و پایان "سیاست‌های شکست خورده‌ی بوش" را تحسین کرد و افزود که اوباما می‌تواند "نقشی مهم را در روابط آتی میان آمریکا و آسیا و خاورمیانه ایفا کند».

**کریستین امان‌پور، خبرنگار ارشد بین‌المللی** این شبکه‌ی خبری آمریکایی می‌گوید که در آمریکا بسیاری از وزیران امور خارجه‌ی سابق و دیگر مقامات نیز به این ایفای نقش باور دارند. آنها می‌گویند که دولت آمریکا باید امکان تعامل با ایران وقتی احیای روابط دیپلماتیک را به عنوان راهی برای کمک به حل چالش‌هایی نظیر برنامه‌ی هسته‌یی و ایران و نقش آن بر سیاست‌های قدرت منطقه‌ای در عراق، افغانستان و روند صلح خاورمیانه بررسی کند، اوباما در مناظره‌ای در ژوئیه در خصوص اینکه آیا با مقامات ایران، سوریه، ونزوئلا، کوبا و کره‌ی شمالی به طور جداگانه و بدون پیش شرط در اولین سال دولت‌ش ملاقات خواهد کرد یا خیر گفت: «این کار را خواهیم کرد؛ به این دلیل که این مفهوم که صحبت نکردن با کشورها مجازاتی برای آنهاست - مضحک است».

اوباما در سپتامبر هم گفت: «من این حق را به عنوان رییس جمهور ایالات متحده دارم که با هر کسی در هر زمان و مکانی که انتخاب کنم، اگر آن را برای ایمن نگهداشتن آمریکا مناسب ببینیم، ملاقات کنم.»

**شبکه‌ی خبری بی.بی.سی انگلیس** هم در گزارشی با عنوان «رییس جمهور ایران از پیروزی اوباما استقبال می‌کند»، نوشت: «محمود احمدی‌نژاد، رییس جمهور ایران تبریکاتش را به باراک اوباما به مناسبت پیروزی انتخاباتی وی تقدیم کرد.»

بی.بی.سی افزود: «این اولین پیام رسمی حسن نیت است که یک مقام از جمهوری اسلامی به یک رهبر آمریکایی داده است. اوباما در تغییری کلیدی در سیاست خارجی آمریکا، پیشنهاد کرده است که بدون پیش شرط با ایران در خصوص مسأله‌ی هسته‌یی مذاکره کند. احمدی‌نژاد از رییس جمهور جدید آمریکا خواست تا سیاست خارجی "عدم دخالت" را به اجرا درآورد.»

بی.بی.سی ادامه داد: «تماس‌های دیپلماتیک میان آمریکا و ایران بسیار محدود است؛ اگرچه دو کشور در سال ۲۰۰۷ و دربارهی امنیت عراق سه دور مذاکره کردند؛ دو طرف مدتی اندک پس از انقلاب ایران در ۱۹۷۹ و گروگان‌گیری در سفارت سابق آمریکا در تهران به مدت ۴۴ روز، هیچ رابطه دیپلماتیکی با یکدیگر نداشته‌اند. ایران عضوی از چیزی است که بوش آن را "محور شرارت" خواند. این در حالی است که آیت الله روح‌الله خمینی، رهبر انقلابی ایران، آمریکا را "شیطان بزرگ" خواند.»

این شبکه‌ی انگلیسی ادامه داد: «گفت‌وگو با ایران مورد انتقاد اسرائیل، متحد آمریکا بوده است و تزییی لیونی، وزیر امور خارجه‌ی اسرائیل از اوباما خواسته است با ایران گفت‌وگو نکند و آن را القاگر ضعف خوانده است.»

**خبرگزاری انگلیسی رویترز** نیز در گزارشی با عنوان «ایران از اوباما تغییر سیاست‌های آمریکا را می‌خواهد» نوشت: «رییس جمهور ایران روز پنجشنبه به باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا تبریک گفت و تغییرات "اساسی و عادلانه" را در سیاست آمریکا در منطقه خواستار شد.»

رویترز افزود: «مقامات ایرانی گفته‌اند که پیروزی انتخاباتی اوباما در روز سه‌شنبه نشانگر تمایل ملت آمریکا به تغییر اساسی در سیاست داخلی و خارجی در سیاست‌های جورج بوش است. دو کشور در خصوص مسأله‌ی مختلف از جمله برنامه‌ی هسته‌یی ایران که واشنگتن و متحدین اروپایی‌اش می‌گویند پوششی برای سلاح هسته‌یی است، دچار اختلاف بوده‌اند.»

اوباما گفته است تحریم‌ها علیه ایران را تشدید می‌کند اما امکان گفت‌وگوی مستقیم برای حل اختلافات از جمله مشاجره‌ی هسته‌یی با غرب را باز گذاشته است.»

**خبرگزاری چین شینهوا** نیز در گزارشی با عنوان «ایران به اوباما پیروزی انتخاباتی را تبریک می‌گوید»، به نقل از رسانه‌ی رسمی ایران نوشت: «محمود احمدی‌نژاد به باراک اوباما پیروزی در انتخابات را تبریک گفت.»

این خبرگزاری افزود: «مقامات عالی رتبه ایرانی روز چهارشنبه اظهاراتی در خصوص نتایج انتخابات ریاست جمهوری داشتند و گفتند که پیروزی سناتور دموکرات باراک اوباما نشانه شکست جورج بوش است. اوباما در اولین مناظره‌ی انتخاباتی با مک‌کین گفت که آمریکا باید به گفت‌وگوی مستقیم با ایرانی‌ها وارد شود؛ زیرا تلاش‌ها برای منزوی کردن تهران فقط پیشرفت به سوی هسته‌یی شدن را تسریع کرده است.»

خبرگزاری آلمان برای انعکاس این خبر عنوان «احمدی‌نژاد ایران به اوباما رییس جمهور منتخب آمریکا تبریک گفت» را برگزید و گزارش داد: «محمود احمدی‌نژاد روز پنجشنبه در اقدامی بی‌سابقه به باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا پیروزی در رقابت انتخاباتی اخیر آمریکا را تبریک گفت.»

**خبرگزاری آمریکایی آسوشیتدپرس** نیز در گزارشی با عنوان «رییس جمهور ایران تبریکاتی چشمگیر را به اوباما تقدیم کرد»، گفت: «محمود احمدی‌نژاد، به باراک اوباما، پیروزی‌اش در انتخابات را تبریک گفت. این اولین باری است که یک رییس جمهور ایرانی برای رییس جمهور منتخب آمریکا از سال ۱۹۷۹ تا کنون چنین آرزویی می‌کند.»

**روزنامه‌ی نیویورک تایمز نیز نوشت:** «محمود احمدی‌نژاد رییس جمهور ایران نامه‌ای غیرمعمول را برای تبریک به بارک اوباما به مناسبت پیروزی‌اش در رقابت انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در حالی فرستاد که دو کشور نزدیک به ۳۰ سال است حتی با یکدیگر رابطه دیپلماتیک ندارند».

این روزنامه‌ی آمریکایی افزود: «احمدی‌نژاد در گذشته نامه‌هایی را برای سران جهانی از جمله جورج بوش ارسال کرده است، اما این اولین باری است که یک مقام ایرانی پیروزی در انتخابات آمریکا را دست کم از بعد انقلاب ایران تاکنون تبریک گفته است».

به گزارش ایسنا، نیویورک تایمز آورده است: «ارسال این نامه مقارن با تلاش دولت بوش برای اعمال فشار بیشتر علیه ایران از طریق اقداماتی بیشتر است که موسسات مالی را از کمک به بانک‌های ایرانی، دولت ایران و یا دیگران در این کشور منع می‌کند. این مطلب را خزانه‌داری آمریکا اعلام کرد».

این روزنامه افزود: «اوباما گفته است که به دیپلماسی با ایران وارد خواهد شد. موضع وی باعث نگرانی‌های در میان رهبران جهانی شده است. تزییپی لیونی پس از روشن شدن پیروزی اوباما گفت که اوباما نباید با ایران صحبت کند؛ زیرا پیامی غلط را ارسال خواهد کرد».

**روزنامه‌های نیویورک پست و بوستون هرالد** نیز در گزارشی با عنوان «رییس جمهور ایران به اوباما تبریک می‌گوید» این خبر را منتشر کردند.

**روزنامه‌ی هآرتس نیز در گزارشی** با عنوان «احمدی‌نژاد به اوباما تبریک گفت» نوشت: «تهران پیروزی اوباما را پیروزی در برابر سیاست‌های نامحبوب بوش می‌داند که بارها با مقامات ایران در طول دولتش بر سر برنامه‌ی هسته‌یی مخالفت تهران با تهاجم و اشغال آمریکا در افغانستان و عراق درگیری داشته است».

هآرتس افزود: «دولت ایران در طول رقابت‌های انتخاباتی آمریکا از جانبداری علنی از کاندیداهای انتخاباتی خودداری کرد؛ اگرچه علی‌لاریجانی، رییس مجلس ایران ماه گذشته گفت که اوباما منطقی‌تر از جان مک‌کین رقیب جمهوری خواهش به نظر می‌رسد».

این روزنامه صهیونیستی ضمن اشاره به درخواست لیونی از اوباما مبنی بر عدم مذاکره ایران نوشت: «سخنان وی اولین نشانه از ناهماهنگی با اوباما از جانب یک مقام عالی رتبه‌ی دولتی اسرائیل است. لیونی در پاسخ به این سوال که آیا از گفت‌وگوی آمریکا با ایران حمایت می‌کند یا خیر؟ گفت: جواب خیر است».

**هندوستان تایمز** نیز در مطلبی به عنوان «احمدی‌نژاد به اوباما موفقیتش را تبریک گفت» نوشت که رییس جمهور ایران هم چنین ابراز امیدواری کرد که تغییرات اساسی و روشنی در سیاست‌های داخلی و خارجی واشنگتن با تغییرات در کاخ سفید رخ دهد».

**خلیج تایمز** هم در گزارشی با عنوان «ایران از پیروزی اوباما استقبال کرد و به نیروهای آمریکایی هشدار داد» نوشت: «مقامات آمریکایی از پیروزی بارک اوباما در انتخابات آمریکا استقبال و آن نشانه‌ی شکست سیاست‌های بوش می‌دانند».

**خبرگزاری روسی نووستی** نیز در گزارشی با عنوان «پیام تبریک احمدی‌نژاد به اوباما» نوشت: «پیام تبریک رییس جمهور ایران به رهبر جدید آمریکا از جمله پدیده‌های نادر دوستانه در روابط میان دو کشور می‌باشد که با اختلاف نظرات بسیاری آمیخته است. روسای جمهور کنونی ایران و آمریکا بارها از یکدیگر شدید انتقاد کردند اما کارشناسان امیدوارند که تغییر ریاست جمهوری آمریکا به عادی شدن روابط میان تهران و واشنگتن کمک کند».

**روزنامه‌ی الاهرام مصر** نیز در مطلبی با عنوان «تبریک احمدی‌نژاد به بارک اوباما بر سر پیروزی در انتخابات» و الحیات لندن با عنوان «احمدی‌نژاد به اوباما تبریک گفت» به انتشار این مطلب پرداختند و الوطن چاپ عربستان الوطن کویت نیز در گزارش‌هایی این خبر را منعکس کردند.

## بازتاب پیام رئیس جمهور ایران به رئیس جمهور منتخب آمریکا؛

### استقبال احمدي نژاد از پیروزي اوپاما

گروه سیاست خارجی - بسیاری از کارشناسان امور سیاسی و روابط بین المللی با اشاره تفاوت های آشکار سیاست های باراک اوپاما با سیاست های دولت جورج بوش، به خصوص در عرصه سیاست خارجی، وی را ناجی جدید مردم آمریکا می دانند و با توجه به شعارهای نامزد دموکرات ها به خصوص شعار ما می توانیم و شعار تغییر ، اوپاما را با رئیس جمهور ایران مقایسه می کنند و با عنوان احمدي نژاد آمریکا از او یاد می کنند. به نظر بسیاری از کارشناسان شعار هایی که نامزد دموکرات ها در فعالیت ها و رقابت های تبلیغاتی اش از آنها استفاده کرده است همچون شعار تغییر و ما تغییر می خواهیم شباهت های بسیاری با شعار های تبلیغاتی و انتخاباتی رئیس جمهور ایران دارد، آنچنان که وی نیز در رقابت های انتخاباتی خود خواستن، توانستن و تغییر را مورد تاکید قرار می داد، که شعار ما می توانیم شاه بیت شعار های تبلیغاتی آن دوران بود. از سوی دیگر نیز باید بر این نکته تاکید کرد که تبریک رئیس دولت نهم به رئیس جمهور منتخب کشور آمریکا، پس از رویداد تسخیر لانه جاسوسی و قطع روابط دیپلماتیک دو کشور صورت می گیرد، که این موضوع در تاریخ سی ساله دیپلماسی ایران بی سابقه است. همچنین این اقدام احمدي نژاد را می توان در چهار چوب حرکتی پیشگیرانه تعریف کرد، آنچنان که اگر چه باراک اوپاما پس از بیان مواضع و نظرات موافقش درباره گفت و گو و مذاکره با ایران از سوی لابی های صهیونیستی تحت فشار قرار گرفت و انتظار می رفت که پس از انتخاب به عنوان رئیس جمهور آمریکا این فشار ها افزایش یابد، اما رئیس جمهور ایران با ارسال این پیام پیشدستی کرد و اقدامی پیشگیرانه ای را در دستور کار خود قرار داد تا تصمیمات آتی لابی قدرتمند صهیونیستی آمریکا را خنثی کرده باشد. این چنین است که کارشناسان این نامه را استقبال احمدي نژاد از انتخاب باراک اوپاما می دانند. اما تفاوت ملموس در لحن و ادبیات پیام اخیر احمدي نژاد به اوپاما نسبت به نامه دو سال قبل به بوش، در شرایطی رخ می دهد که اوپاما در ماههای اولیه تبلیغات انتخاباتی خود به صراحت تاکید کرد آماده گفتگو با رئیس جمهور ایران بدون هرگونه پیش شرط در صورت موفقیت در انتخابات خواهد بود. این اظهارات از سوی احمدي نژاد نیز بدون واکنش نماند و وی با ابراز تردید درخصوص اینکه اجازه موفقیت به وی داده شود، بلافاصله نظر خود را مشروط به این کرد که اوپاما، اظهاراتش را پس نگیرد؛ اتفاقی که البته به فاصله چند روز رخ داد و اوپاما در حالی که تحت فشار شدید لابی های صهیونیستی قرار گرفته بود، اظهارات قبلی خود را پس گرفت و گفت حاضر به گفتگو با مسئولین ارشد ایرانی است نه رئیس جمهور. پیام تبریک احمدي نژاد به اوپاما اگرچه تا حدودی در لحن، محتوا و انتظار نوع عکس العمل با نامه وی به بوش متفاوت است اما از این جهت که اوپاما را که قصد داشت با پیشنهاد مذاکره به ایران، ابتکار عمل را در دست بگیرد، در موضع عکس العمل قرار داده، مشترک است. پروفیسور حمید مولانا، مشاور رئیس جمهوری، پیام تبریک محمود احمدي نژاد به باراک اوپاما را نوعی مثبت گرایی ارزیابی کرد و آن را پیام تبریک به مردم آمریکا خواند. وی گفت: نخستین بار است که در ربع قرن اخیر اکثریت مردم آمریکا، رئیس جمهور خود را انتخاب می کنند. مشاور رئیس جمهوری افزود: پیام احمدي نژاد در واقع احترام به تصمیم اکثریت مردم آمریکاست. همچنین شبکه خبری سی.ان.ان آمریکا با انعکاس این خبر در گزارشی با عنوان «احمدی نژاد از تغییر مورد نظر اوپاما استقبال می کند» آورد: «محمود احمدي نژاد، رئیس جمهور ایران به باراک اوپاما، رئیس جمهور منتخب آمریکا تبریک گفت. این اولین بار از انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ است که یک مقام ایرانی برای رئیس جمهور منتخب آمریکا چنین آرزویی می کند.» این شبکه خبری همچنین به نقل از یک تحلیلگر ایرانی آورده است که پیام احمدي نژاد گامی مثبت است که مسئولیت گام بعدی را به عهده واشنگتن می گذارد. سی.ان.ان افزود: «روز چهارشنبه اولین واکنش رسمی ایران به پیروزی اوپاما، خوشبینی محتاطانه بود و پایان "سیاست های شکست خورده بوش" را تحسین کرد و افزود که اوپاما می تواند "نقشی مهم را در روابط آتی میان آمریکا و آسیا و خاورمیانه ایفا کند." « شبکه خبری بی.بی.سی انگلیس هم در این باره گزارش داد: «این اولین پیام رسمی حسن نیت است که یک مقام از جمهوری اسلامی به یک رهبر آمریکایی داده است. اوپاما در تغییری کلیدی در سیاست خارجی آمریکا، پیشنهاد کرده است که بدون پیش شرط با ایران در خصوص مساله هسته ای مذاکره کند. احمدي نژاد از رئیس جمهور جدید آمریکا خواست تا سیاست خارجی "عدم دخالت" را به اجرا درآورد. « خبرگزاری انگلیسی رویترز نیز در گزارشی تصریح کرد: «مقامات ایرانی گفته اند که پیروزی انتخاباتی اوپاما در روز سه شنبه نشانگر تمایل ملت آمریکا به تغییر اساسی در سیاست داخلی و خارجی در سیاست های جورج بوش است. دو کشور در خصوص مسایل مختلف از جمله برنامه هسته ای ایران که واشنگتن و متحدین اروپایی اش می گویند پوششی برای سلاح هسته ای است، دچار اختلاف بوده اند.

گفتگوی تلفنی اوپاما با ۹ مقام جهانی

همچنین باراک اوباما در تماس تلفنی با این مقامات بر حل بحران مالی جهانی تاکید کرد و با متحدان آمریکا درباره تعامل در دوره ریاست جمهوری خود رایزنی داشت. استنفانی کاتر، سخنگوی اوباما، اظهار داشت: رئیس جمهور منتخب مردم آمریکا با کوین راد، نخست وزیر استرالیا، استفن هاریر، نخست وزیر کانادا، نیکلا سارکوزی، نخست وزیر فرانسه، آنگلا مرکل، صدر اعظم آلمان، تارو آسو، نخست وزیر ژاپن، فلیپ کالدرن، رئیس جمهور مکزیک، لی میونگ باک، رئیس جمهور کره جنوبی، گوردون براون، نخست وزیر انگلیس، و ایهود اولمرت، نخست وزیر اسرائیل، گفتگوی تلفنی داشت.

## پیام تبریک اسد به اوباما

۱۸/۰۸/۱۳۸۷

بشار اسد در پیام تبریکی به باراک اوباما، انجام مذاکرات سازنده جهت پیشبرد روند صلح را خواستار شد.

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به نقل از خبرگزاری سوریه، بشار اسد رئیس جمهور سوریه، در پیامی به باراک اوباما رئیس جمهور منتخب آمریکا، پیروزی وی را در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا تبریک گفت.

بشار اسد ابراز امیدواری کرد که اوباما با انجام مذاکرات سازنده بر مشکلات و موانعی که در سر راه پیشبرد حقیقی روند صلح، ثبات و شکوفایی خاورمیانه ایجاد شده است، سیطره یابد.

این در حالی است که رئیس جمهور ۴۷ ساله‌ی آمریکا پس از پیروزی در انتخابات آمریکا از آمدن تغییرات به آمریکا خبر داد و انتظار می‌رود این اظهارات وی تحولاتی را در خط و مشی و سیاست خارجی اروپا نسبت به منطقه ایجاد کند.

کارگزاران - سه شنبه ۲۱ آبان ۱۳۸۷ -

## محمود محمدی سخنگوی اسبق وزارت خارجه در گفت و گو با اعتماد ملی مطرح کرد: اوباما منتظر رئیس جمهور جدید ایران

گروه سیاست - نسرین وزیري: محمود محمدی سخنگوی وزارت امور خارجه در دوره علی‌اکبر ولایتی بود که با حضور در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هفتم، همچنان چهره دیپلماتیک خود را حفظ کرد.

او پس از آنکه از ادامه حضور در مجلس هشتم بازماند - عرصه رقابت را به رقیب خود در حوزه انتخابیه فسا واگذار کرد- بار دیگر به وزارت خارجه بازگشت تا مشاور وزیر باشد. او که انتخاب کلینتون پس از ریاست جمهوری بوش پدر را در دوران سخنگویی خود از نزدیک رصد کرده است، انتخاب اخیر اوباما و شعارهای وی را بی‌شباهت به اوضاع آن زمان کلینتون نمی‌داند و معتقد است که چنانچه رویکرد جدید آمریکا مبتنی بر تعامل باشد، ایران هم اهل تعامل و همکاری است. تعامل ایران و آمریکا، تاثیر پیروزی باراک اوباما در انتخابات ریاست جمهوری آینده و بررسی جزئیات پیشنهاد اوباما برای مذاکره مستقیم و بدون قید و شرط با مقامات ایران را از محمدی جویا شدیم. آنچه در پی می‌آید مشروح گفت‌وگو با او است. با پیروزی اوباما در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، تغییری در نحوه تعامل این کشور با ایران ایجاد خواهد شد؟ اگر شعار انتخاباتی اوباما مبنی بر ایجاد تغییر یک شعار واقعی باشد، باید سیاست‌های داخلی و خارجی این کشور را در بر بگیرد. نمود عینی شعار انتخاباتی «تغییر» اوباما در عرصه سیاست خارجی، باید به‌گونه‌ای باشد که هم چهره خشنی که از آمریکا در دنیا به نمایش درآمده، اصلاح شود و هم زمینه‌برای روابط همراه با احترام متقابل بین کشورها در روابط خارجی آمریکا فراهم شود. این قضیه در روابط آمریکا با ایران نیز صدق می‌کند. تاکنون ایران با یک «امپریالیست» طرف بوده که رفتاری برخلاف موازین و قوانین بین‌المللی با تهران داشته است. چنانچه با تغییر به وجود آمده پس از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، با یک «امپریالیست دموکراتیک» روبه‌رو باشیم که به دنبال تغییر نسبت به گذشته است، ایران نیز در رویکردهای آینده‌اش نسبت به آمریکا به تعاملات جدیدی می‌تواند فکر کند. «تغییر» در سیاست خارجی آمریکا نسبت به ایران را یک دگرگونی بنیادی

می‌دانید یا اینکه صرفاً یک تاکتیک مقطعی خواهد بود؟ چنانچه تغییری اساسی در رویکرد سیاست خارجی آمریکا نسبت به ایران مشاهده شود، این موضوع نه تنها برای سیاستمداران و دولتمردان ما قابل درک خواهد بود بلکه همه جهان نسبت به آن آگاهی می‌یابند. این تغییر نمی‌تواند تاکتیکی باشد، بلکه یک رویکرد جدید برای گشودن فصلی جدید در روابط خارجی آمریکا با کشورهایی چون ایران است که یک قدرت منطقه‌ای به شمار می‌رود و علاقه‌مند به تعامل سازنده با دیگر قدرت‌ها برای برقراری صلح، ثبات و امنیت منطقه و جهان است. اساساً ایران با یک دولت دموکرات بهتر می‌تواند در تعامل باشد یا یک دولت جمهوریخواه؟ پیشینه و گذشته رفتار سیاسی جمهوریخواهان و دموکرات‌های آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران منفی بوده است. چون هم دموکرات‌ها از زمان کارتر و کلینتون، روش‌های خلاف قانون و عرف بین‌الملل نظیر تهدید و فشار و تحریم علیه ایران را به کار گرفتند و هم جمهوریخواهانی مثل ریگان و بوش از همان روش استفاده کردند. برای ایران، کشور و ملت آمریکا مهم است. هر زمان دولتی در آمریکا بر مسند قدرت بنشیند که جایگاه و نقش ایران را به رسمیت بشناسد و احترام به حق حاکمیت و احترام متقابل را در روابطش با ایران رعایت کند، می‌تواند در مناسبات ایران و ارتباطات میان دو کشور و دو ملت موثر باشد. پس چرا معمولاً مردم و دولتمردان ایرانی از به قدرت رسیدن دموکرات‌ها بیشتر ابراز رضایت می‌کنند؟ کم‌اینکه در حال حاضر نیز امید خاصی از پیروزی اوپاما احساس می‌شود که نمونه آن پیام تبریک رئیس‌جمهور ایران به رئیس‌جمهور آمریکا است. اگر چنین احساسی دست می‌دهد، شاید به دلیل شکست دولتی است که رفتار بدی با ایران، جهان اسلام و خاورمیانه داشته است. ما در زمان ریاست‌جمهوری بوش پدر، شاهد جنگ‌افروزی‌های آمریکا در خاورمیانه بودیم. طبعاً پیروزی کلینتون پس از ریاست‌جمهوری بوش، برای بسیاری از مردم و کشورهای خاورمیانه به دلیل شکست بوش خرسندکننده بود. به عبارت دیگر خرسندی این مردم به دلیل شکست بوش بود نه پیروزی کلینتون. الان هم ما از شکست جمهوریخواهان بیشتر خوشحالیم تا پیروزی اوپاما. زمانی ما می‌توانیم بگوییم دولتمردان و مقامات ایران از نتایج انتخابات آمریکا خوشنودند که تغییرات اساسی مبتنی بر احترام متقابل در رفتار رئیس‌جمهور جدید آمریکا ایجاد شود. تا زمانی که رفتار دولت جدید آمریکا مشخص نشده، نمی‌شود در این زمینه ارزیابی کرد. ابراز علاقه‌ای که نسبت به پیروزی اوپاما در ایالات متحده آمریکا در میان ملل دیگر کشورهای آمریکایی، اروپایی، کشورهای مسلمان و حتی ایران مطرح می‌شود، بیشتر نوعی احساس همدردی و نگاه انسانی نسبت به جامعه بزرگ سیاه‌پوستان آمریکا و جهان است. چرا که در آمریکا در طول دو قرن گذشته، بدترین شکل تبعیض نژادی، رنگی و حقوقی حاکم بود. در دوران سخنگویی شما در وزارت امور خارجه، موضع ایران در قبال انتخابات آمریکا چه بود؟ در آن زمان تهران مایل به پیروزی جمهوریخواهان بود یا دموکرات‌ها؟ پیش از دوران سخنگویی من و در زمانی که کارتر رئیس‌جمهور آمریکا بود، به دلیل حمله آمریکا به طیس از سوی دموکرات‌ها، حضرت امام خمینی (ره) ابراز امیدواری کرد که کارتر دیگر رئیس‌جمهور نشود. پس از آن وقتی بوش پدر، رقابت را به بیل کلینتون باخت و سیاست‌های نظامی‌گرانه جمهوریخواهان در برابر دموکرات‌ها با شکست مواجه شد، من به عنوان سخنگوی وزارت خارجه، رویکرد داخلی کلینتون که شبیه رویکرد امروز اوپاما بود را احساس کردم. اما دیری نپایید که کلینتون بزرگ‌ترین اشتباه دولت‌های آمریکا و حتی بدتر از جمهوریخواهان را با امضای طرح داماتو و تحریم ایران مرتکب شد. در نتیجه این اشتباه، بیش از آنکه به ایران لطمه‌ای وارد شود، به کمپانی‌های نفتی آمریکا و مناسبات ایران و آمریکا لطمه وارد شد. پس از آن نیز شاهد پیروزی بوش پسر بودیم که با لحنی بد به تهدید و تحریم ایران پرداخت و به خاطر جنگ در عراق و افغانستان مشکلات زیادی را برای مردم مسلمان این منطقه فراهم کرد. من به عنوان کسی که سال‌ها سخنگوی وزارت خارجه بوده و معتقد به یک فرصت مناسب برای ایجاد درک متقابل بین دولت و ملت آمریکا و ایران هستم، معتقدم که دولت‌های آمریکا مانع از آن شدند که ملت آمریکا درک واقع‌بینانه‌ای از ملت و دولت ایران داشته باشد. آنها با تبلیغات منفی و بد جلوه دادن ایران نزد ملت خود، هم به تخریب وجهه ایران پرداختند و هم به منافع خودشان لطمه زدند. به شباهت‌های انتخاباتی که کلینتون در آن پیروز شد و انتخابات اخیر آمریکا اشاره کردید. با توجه به اینکه شما در آن زمان سخنگوی وزارت خارجه بودید، انتخاب کلینتون در آن زمان حائز چه ویژگی‌هایی بود که اوپاما نیز آنها را دارا است؟ در رقابت انتخاباتی میان جورج بوش پدر با کلینتون به دلیل درک درست ملت آمریکا از جنگ‌افروزی بوش، اینگونه تصور می‌کردم که رویکرد داخلی کلینتون مورد استقبال افکار عمومی قرار بگیرد و مناسبات آمریکا با دیگر کشورهای اسلامی به‌ویژه ایران اصلاح شود. در آن زمان به دلیل مانیتور دقیق روند رقابت‌های بوش و کلینتون، پیشاپیش پیروزی کلینتون را پیش‌بینی می‌کردم. تصورم این بود که در صورت تحقق شعارهای داخلی کلینتون در آمریکا، شرایط خاورمیانه نیز به سوی صلح و ثبات پیش خواهد رفت. البته تا اندازه‌ای این تغییر در دولت کلینتون حاصل شد به گونه‌ای که با روی کار آمدن دولت اصلاحات و پیروزی آقای خاتمی در ایران، نظریه گفت‌وگوی تمدن‌ها فضای مساعدی را در جامعه جهانی، ایران و آمریکا ایجاد کرد. تا جایی که سازمان ملل سال ۲۰۰۱ را سال گفت‌وگوی تمدن‌ها نامگذاری کرد. اما متأسفانه با روی کار آمدن جورج دبلیو بوش، ما شاهد تغییر رویکرد آمریکا از مشی دموکراتیک به روش‌های خشونت‌آمیز و خصمانه‌ای بودیم که نتیجه آن حمایت بوش از نظریه «جنگ تمدن‌ها» بود. همین تفکر حوادثی چون ۱۱ سپتامبر، جنگ افغانستان و جنگ عراق را به دنبال داشت. در حالی که اگر رویکرد آمریکا در سال گفت‌وگوی تمدن‌ها با رویکرد صلح و همزیستی بین‌المللی همراه شده بود، شاید اتفاقاتی نظیر ۱۱ سپتامبر، عراق، افغانستان و بحران بی‌سابقه جهانی رخ نمی‌داد. رویکرد غلط بوش باعث شد به جای آنکه توان و امکان ملتها در جهت پیشرفت

و توسعه صلح و امنیت هزینه شود، در مسیر تولید نفرت، جنگ و ویرانی هزینه گردد. من از دوره ریگان تا دوره اول ریاست جمهوری کلینتون سخنگوی وزارت خارجه بودم. در آن دوران به نتیجه‌ای رسیدم که امروز ملت آمریکا به آن رسیده و آن چیزی نیست جز ضرورت <تغییر> به مفهوم واقعی آن تا وجهه آمریکا به عنوان یک کشور دموکراسی‌خواه و مدافع حقوق بشر، ترمیم شود. این مساله در انتخاب اوباما متجلی شد. آقای احمدی‌نژاد پیش از این گفته بود که <بعید است اجازه دهند اوباما رئیس‌جمهور شود> اما دیدیم که شد! عدم تحقق چنین پیش‌بینی‌هایی نشانه چیست؟ رفتارهای متناقض آمریکا که از یکسو از دموکراسی سخن می‌گوید و از سوی دیگر خصلت امپریالیستی‌اش را به نمایش می‌گذارد، عامل بروز چنین پیش‌بینی‌هایی می‌شود. آمریکا جامعه‌ای سرشار از تناقض دارد و همین سبب شده بود که نه تنها رئیس‌جمهور ایران بلکه بسیاری از دیگر ایرانیان و غیرایرانیان نیز به این نتیجه برسند که چگونه ممکن است یک سپاه‌پوست رئیس‌جمهور آمریکا شود؟ اتفاقی که از پیدایش آمریکا تاکنون رخ نداده بود اما مارتین لوترکینگ پیشاپیش آن را پیش‌بینی کرده بود. پیروزی اوباما این باور را به جهان داده که آزادی‌ها، حقوق شهروندی و دموکراسی یک اصل قابل دفاع در آمریکا است اما او زمانی می‌تواند آن تغییر را جهانی کند که در سیاست خارجی خود، رویکرد صلح‌دوستانه داشته و پیام‌های مسالمت‌آمیز به دنیا ارائه دهد، برخلاف بوش که پیام‌های نفرت‌انگیز به جهان مخابره می‌کرد. اوباما در نطق‌های انتخاباتی‌اش موضوع گفت‌وگو بدون پیش‌شرط را با ایران مطرح کرد. فکر می‌کنید بهترین پاسخ ایران به این ایده رئیس‌جمهور جدید آمریکا چیست؟ در آمریکا فقط رئیس‌جمهور تصمیم نمی‌گیرد. چراکه رئیس‌جمهور سیاست‌های تصمیم‌گیری شده را مدیریت و اجرا می‌کند. باید منتظر ماند که در ژانویه و پس از انتقال قدرت، که نظام مدیریتی و هیات دولت (administration) اوباما و سیاست‌هایش شکل می‌گیرد و به‌طور علنی اعلام می‌شود، باز هم این موضعگیری تکرار می‌شود. در آن زمان می‌توان چنین پیشنهادی را بررسی کرد. از هم‌اکنون نمی‌توان در مورد سرنوشت پیشنهاد مذاکره بدون قید و شرط آمریکا با ایران پیش‌بینی کرد. اوباما گفته بود که می‌خواهد مستقیماً با مقامات ایران مذاکره کند. چنانچه او به برقراری رابطه بدون قید و شرط با ایران پایبند باشد، فکر می‌کنید مقامات ایرانی حاضر به مذاکره با او باشند؟ این بستگی به نوع درخواست آمریکا و تشخیص مقامات ایران در درجه اول و سپس دولت و ملت ایران دارد اما فکر می‌کنم به هر میزان که اوباما به شعار <تغییر> در عرصه سیاست داخلی و خارجی خود عمل کند و رویکردی متفاوت از دولت‌ها و روسای‌جمهور گذشته آمریکا داشته باشد، این رویکرد می‌تواند، به رسمیت شناختن ملت، کشور و رهبری منجر شود که دارای نقش و جایگاه ویژه‌ای در خاورمیانه و جهان اسلام است. این مساله، تغییر مثبتی در تغییر نگاه ملت، مسوولان و حتی رهبر انقلاب ایجاد خواهد کرد. پس از پیروزی اوباما، فکر می‌کنید امیدی به تغییر رویه سیاست خارجی دولت نهم وجود دارد؟ فکر می‌کنم چنین تغییری نسبت به شخصیت اوباما، امکان‌پذیر است. البته مشروط بر آنکه شاهد تغییر در سیاست خارجی آمریکا نیز باشیم. به نظر شما دموکرات‌ها باب گفت‌وگو را در دولت نهم خواهند گشود یا منتظر اعلام نتایج انتخابات ریاست‌جمهوری آتی در ایران خواهند ماند؟ آنها منتظر انتخابات ریاست‌جمهوری آینده می‌مانند تا مشخص شود که با چه کسی به‌عنوان رئیس‌جمهور آینده ایران رویه‌رو خواهند بود. به نظر می‌رسد که ترجیح آنان به تعامل و گفت‌وگو با دولت جدید باشد اما این به منزله آن نیست که رفتار و مواضع دولت فعلی ایران در فرصت باقیمانده از عمر این دولت، مورد توجه دموکرات‌ها قرار نگیرد. به عبارت دیگر رویکرد و موضعگیری دولت کنونی در اراده و تصمیم اوباما می‌تواند موثر باشد. نتیجه انتخابات آمریکا در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده ایران نیز اثرگذار خواهد بود؟ تحولی که در آمریکا رخ داده در نظام‌های حکومتی جهان بی‌تأثیر نخواهد بود. اولین تأثیر این رویکرد بر جهان، ظهور دولت‌های میانه‌رو و معتدل خواهد بود تا دولت‌های رادیکال و تندرو. بنابراین خیلی از کشورها از جمله ایران می‌توانند در آینده شاهد تأثیرات این تحولات بر فضای داخلی خود باشند. اگرچه ایران کشوری است که نشان داده در برابر فشار، تهدید و تحریم آسیب‌ناپذیر است اما چنانچه رویکرد جدید آمریکا مبتنی بر تعامل باشد، ایران هم اهل تعامل و همکاری است. صفحه ۶ را هم بخوانید

## اوباما- احمدی نژاد: گام بعدی تهران

باراک اوباما در طول دوران تبلیغات انتخاباتی خود در قبال ایران مسیری را دنبال کرد که بر محور گفت و گوی مستقیم وی با رهبران ایران استوار بود. اگرچه جمهوریخواهان تلاش بسیاری کردند که این کار را یک اقدام ناپخته و امتیازدهی نامناسب به تهران نشان دهند، اما حال که آقای اوباما پیروز میدان انتخابات شده است، بسیاری به این امیدند که تهران و واشنگتن شاهد تحولات کم سابقه ای در روابط تقریباً سی سال گذشته باشند.

تلاش های قبلی هر دو طرف برای ایجاد گشایشی در سد روابط، همواره به خاطر جریان‌های داخلی در آمریکا و ایران و تأثیرگذاری بازیگران بیرونی که نسبت به بهبود روابط تهران- واشنگتن نظر منفی دارند، به شکست انجامیده است.

در دو دهه اخیر، هیچ رویدادی از ماجرای مک فارلین گرفته تا ملاقات اتفاقی مهدی کروبی، رئیس وقت مجلس ایران با تعدادی از مقام های آمریکایی در راهروهای موزه متروپولیتن نیویورک، و حتی مذاکرات دو طرف بر سر عراق، عملاً نتوانسته مبنا و نقطه شروع پایداری برای آغاز گفت و گوهای مستقیم باشد.

در نامه آقای احمدی نژاد به باراک اوباما، اشاره های صورت گرفته در باره ضرورت تغییر رفتار آمریکا ادامه سیاست ثابت جمهوری اسلامی است. رهبران ایران سیاست های آمریکا را خصمانه می دانند، اگرچه آمریکا نیز به نوبه خود با استناد به سیاست های خاورمیانه ای ایران، این کشور را به داشتن رویکردهای تهدید آمیز متهم می کند.

به هر حال در نگاه برخی ناظران، اگر در گذشته دو طرف به بهانه حملات یازدهم سپتامبر یا زلزله بم در مقابل دیگری ابتکار عمل هایی نشان می دادند که منجر به روند واقعی و پایدار مذاکرات نمی شد، این بار، این آمریکاست که می خواهد شروع کننده علنی مذاکرات باشد، امری که آقای اوباما با برخورداری از معاونی چون جوزف بایدن وعده آن را داده است.

جمله مشهور باراک اوباما بلافاصله پس از پیروزی انتخاباتی اش می تواند برای روابط واشنگتن-تهران هم قابل کاربرد باشد، آنجا که گفت: "پیروزی (انتخاباتی) به تنهایی تغییری نیست که ما به دنبالش هستیم. این تنها فرصتی است برای ما تا تغییر را ایجاد کنیم. و تغییر اتفاق نخواهد افتاد اگر ما به روش های گذشته رجوع کنیم..."

از این زاویه، آقای اوباما در صورت شروعی جدید در تلاش برای حل بحران با تهران در حوزه های مختلف، خط همیشگی سال های گذشته سیاست در آمریکا در قبال ایران را خواهد شکست.

اما چنین رویکردی در عین حال، بار سنگینی را روی دوش دولتمردان ایران خواهد گذاشت تا به دعوت به گفت و گو پاسخی جدی دهند؛ زیرا اگر واشنگتن چنین سیاستی را در پیش گیرد، عملاً می تواند موضع گیری جهانی در قبال ایران را وارد فضایی کاملاً جدید کند؛ رویدادی که به معنای دشوارتر شدن امکان استمرار مواضع تهران خواهد بود.

یکی از دلایل دشواری وضعیت آن است که خودداری ایران از اتخاذ سیاستی عملگرایانه، می تواند موجب بالا رفتن سطح توقعات از ایران و سخت تر شدن شرایط علیه این کشور در جامعه بین المللی شود.

از نگاه طرفداران برخورد فعالانه با شروع مذاکرات از سوی تهران و عدم برخورد فرصت سوزانه، مدل های امتحان شده قبلی باید در فضای جدید مورد بازبینی قرار گیرند.

این دسته از ناظران هشدار می دهند که برخی کشورها نظیر اسرائیل که به طور رسمی از زبان وزیر خارجه دولت تل آویو خواهان تغییر در رویکرد مذاکره بی قید و شرط باراک اوباما در قبال تهران شده و یا دیگر کشورهای خاورمیانه، نسبت به رویکرد مذاکره بی قید و شرط آمریکا با ایران حساسیت هایی دارند.

از نگاه هواداران مذاکره ایران و آمریکا، تهران باید در قبال تحرک جدید آمریکا، فضا را به سمتی هدایت نکند که چنین استنباط شود که گویی این ایران است که از این فرصت استفاده نکرده است.

دوشنبه ۲۰ آبان ۱۳۸۷

در شرم‌الشیخ مطرح شد:

نگرانی اعراب از تماس «اوباما» با ایران

مرجع : AP

آفتاب: مقامات ارشد آمریکا و اروپا در دیدار با چند تن از وزرای خارجه کشورهای عربی یکشنبه در شرم‌الشیخ مصر درباره تلاش‌های خود در زمینه مذاکرات هسته‌ای با ایران بحث و گفتگو کردند.

به گزارش سرویس بین‌الملل آفتاب، «کاندولیزا رایس» وزیر خارجه آمریکا در دیدار با «خاویر سولانا» مسئول روابط خارجه اتحادیه اروپا و «برنارد کوشنر» وزیر خارجه فرانسه به وزرای خارجه کشورهای عرب اطمینان دادند و اشنگتن در مقابل پرونده هسته‌ای ایران پیشنهاد امتیازات بیشتر را نمی‌دهد.

در حاشیه مذاکرات خاورمیانه در شرم‌الشیخ وزرای خارجه بحرین، اردن، مصر، مراکش و امارات متحده عربی نسبت به تمایل «باراک اوباما» در مذاکره با ایران ابراز نگرانی کردند.

به نقل از یکی از شرکت کنندگان در جلسه که نام خود را ذکر نکرد رایس در این دیدار گفت: «ایالات متحده معتقد است تسلط ایران در منطقه نباید افزایش یابد».

در حاشیه این دیدار اعراب نسبت به تاثیر ایران در لبنان، سوریه، عراق و دیگر مناطق خلیج فارس ابراز نگرانی کردند.

در ادامه «خاویر سولانا» مسئول روابط خارجه اتحادیه از تلاش در حل پرونده هسته‌ای ایران خبر داده است.

## لاریجانی در جمع خبرنگاران:

**\*هیچ ارزیابی از اوباما ندارم**

**\*از ادامه مذاکرات هسته‌ای استقبال می‌کنم**

**\*وزیر کشور باید اقتضانات یک تصمیم‌گیر ارشد را داشته باشد**

۱۹/۰۸/۱۳۸۷

رئیس مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد که ساده اندیشی است که ما هم اکنون بخواهیم فکر کنیم اوباما یک مسیر جدیدی را می‌خواهد طی کند.

به گزارش خبرنگار پارلمانی خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی ظهر امروز در حاشیه افتتاح نمایشگاه دستاوردهای آستان قدس رضوی پس از انقلاب در جمع خبرنگاران پارلمانی در پاسخ به سوالی درباره ارزیابی‌اش از معرفی صادق محصولی از سوی دولت به عنوان وزیر پیشنهادی کشور عنوان کرد: مجلس برآیند آرای همه نمایندگان است و لذا اجازه بدهید پروسه این مساله طی شود؛ چرا که هنوز این مساله در مجلس مطرح نشده است.

وی هم چنین در پاسخ به سوالی در رابطه با توقیف نشریه شهریه شهروند امروز گفت: دقیقاً در جریان علت این امر نیستم، لذا باید در ابتدا پرسید که علت این مساله چه بوده و پس از آن اظهار نظر کرد. اصولاً فضای کار رسانه‌ای باید در نهایت آرامش و گستردگی باشد و این قطعاً به برگزاری یک انتخابات سالم کمک می‌کند که هم اکنون زمینه‌های خوبی فراهم است.

رئیس مجلس هم چنین در پاسخ به سوالی که به نامه سولانا به جلیلی اشاره داشت، تصریح کرد: البته تا آنجا که من پس از خواندن نامه سولانا متوجه شدم در آن طرحی ارایه نشده است، اما حکایت از این می‌کند که براساس همان مباحثی که پیش از این عنوان کرده‌اند علاقمند هستند که مذاکرات ادامه پیدا کند، اما در کل من براین اعتقادم که اگر به موضوع مذاکرات با دقت بنگرند و تلاش کنند که از ابزارهای دیپلماتیک استفاده شود آرا به هم در حال نزدیک شدن است و من از این که مذاکرات ادامه یابد استقبال می‌کنم.

لاریجانی هم چنین در پاسخ به سوال خبرنگار دیگری که نظر وی را در رابطه با نامه احمدی نژاد به اوباما جویا شد گفت: آقای رییس جمهور حتماً یک مبنایی را برای خود در نظر داشته است که این نامه را داده‌اند، من فکر می‌کنم در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا انتخاب اوباما با وضعیت و شعارهایی که داشتند حکایتگر یک تغییری است، بدین

معنا اگر آقای اوپاما بخواهد پاسخ مثبتی به انتخاب خودش بدهد، باید نگاه دقیق تری به شرایط منطقه و کارهای اشتباهی که پیش از این آمریکا در منطقه کرده داشته باشد و جبران کند.

لاریجانی گفت: من هم اکنون نمی توانم قضاوتی درباره وضعیت ایشان داشته باشم و هیچ ارزیابی هم از آقای اوپاما ندارم، اما برخی از طرح هایی که ایشان دیروز راجع به مسایل منطقه و اتمی داده اند، حکایت از این می کرد که ایشان هنوز به یک جمع بندی دقیقی نرسیده است و لذا ساده اندیشی است که ما هم اکنون بخواهیم فکر کنیم که ایشان یک مسیر جدیدی را می خواهد طی کند.

لاریجانی همچنین خاطرنشان کرد: انتظار جامعه بین الملل نسبت به رفتارهای غلط گذشته آمریکا این است که اوپاما در رفتارش تغییری داشته باشد که البته این تغییر هم نمی تواند یک تغییر روبنایی و تاکتیکی باشد اگر ایشان می خواهد شرایط آمریکا عوض شود و از دام نفرت عمومی که در منطقه و در سطح بین الملل نسبت به آمریکا به وجود آمده رهایی پیدا کند، باید دست به یک تغییرات استراتژیک بزند.

وی هم چنین در پاسخ به سوال دیگری مبنی بر اینکه در کل یک وزیر کشور باید دارای چه ویژگی هایی باشد تا بتواند از مجلس هشتم رای بگیرد؟ گفت: وزیر کشور یکی از وزرای استراتژیک کابینه است و نقش ایشان بسیار پراهمیت است. وزیر کشور باید آشنایی دقیقی از شرایط کشور داشته باشد و هم از قدرت تصمیم گیری دقیق برخوردار باشد. وزیر کشور باید اقتضانات یک تصمیم گیر ارشد را داشته باشد.

لاریجانی هم چنین در پاسخ به سوال خبرنگار دیگری که در رابطه با طرح استیضاح های وزرای مختلف به ویژه وزیر جهاد کشاورزی گفت: هنوز استیضاحی به صورت رسمی به مجلس داده نشده است و با دوستان در حال رایزنی هستیم، اصولا این که در شرایط فعلی مجلس و دولت به نحوی به مسایل نگاه کند که از ظرفیت های خود در این زمان درست استفاده کند و به مسایل اساسی کشور بپردازد، امر درستی است، اما اگر نمایندگان یک کجی ببینند دست مجلس باز است و می توانند کارشان را انجام دهند. طرح استیضاح باز است و طبق قانون اساسی این کار عملی است.

به گزارش ایسنا، لاریجانی هم چنین از تشکیل نمایشگاه آستان قدس رضوی پس از انقلاب در مجلس ابراز خشنودی کرد و گفت: این نمایشگاه حکایت گر این است که مجموعه فعالیت های آستان قدس یک بستر آراسته از نظر دینی تحقق داده است و این نمایشگاه هم به مناسبت میلاد امام رضا(ع) برگزار شده است و ما امیدواریم که فعالیت های آستان قدس بتواند زمینه هایی برای گسترش این فعالیت های بیشتر فراهم کند.

وی هم چنین از اداره روابط عمومی مجلس نیز تشکر کرد.

اعتماد - سه شنبه ۲۱ آبان ۱۳۸۷ -

## با توجه به مواضع تهران در قبال اوپاما

### اسرائیل نگران شده است

باراک اوپاما رئیس جمهوری منتخب آمریکا خواهان مذاکرات بدون هیچ پیش شرطی با ایران است که این موضوع موجب نگرانی مقامات اسرائیلی شده است.

به گزارش ایسنا به نقل از سایت رادیو «دویچه وله» آلمان، با پیروزی اوپاما در انتخابات آمریکا، دوران چهارساله دشواری در حوزه سیاست خارجی این کشور در انتظار تغییر است و از سوی دیگر، یکی از شعارهای انتخاباتی اوپاما تغییر و بازنگری سیاست خارجی واشنگتن با توجه به روند قرن ۲۱ است تا بدین وسیله دستاوردهای از دست رفته جبران و در همین راستا و برای منافع آمریکا با دوستان و دشمنان این کشور دیدار شود. این سایت خبری درباره مواضع سیاسی اوپاما در قبال ایران آورد؛ یکی از مسائلی که به طور حتم از مسائل بحث برانگیز در دوران ریاست جمهوری اوپاما خواهد بود، موضوع هسته بی ایران است. اوپاما در سخنرانی هایش در فضای انتخاباتی گفته است اگر تهران غنی سازی اورانیوم را متوقف کند در این صورت امتیازاتی مانند عضویت در سازمان تجارت جهانی به

دست می آورد، اما اگر این کشور به غنی سازی اورانیوم ادامه دهد در این صورت تحریم ها و فشارهای اقتصادی و سیاسی افزایش می یابد.

در ادامه این تحلیل آمده است؛ از سوی دیگر اوپاما، تهدیدهای حکومت بوش مبنی بر حمله نظامی علیه ایران را مورد انتقاد قرار داده و اعلام کرده است مذاکرات باید مستقیم و بدون هیچ پیش شرطی با مقامات ایرانی آغاز شود. سایت «دویچه وله» با اشاره به تبریک برخی مقامات ایرانی به اوپاما به خاطر پیروزی اش در انتخابات نوشت؛ این موضوع نشان دهنده خرسند بودن ایران از وضع پیش آمده در امریکا است. اما اگر در دوره جدید نیز ایران به پیشبرد اهداف هسته یی اش ادامه دهد، در این صورت اسرانیل برای اعمال فشار بیشتر بر ایران به مقامات امریکایی اصرار می ورزد و این در حالی است که دولت اوپاما به حمله نظامی به ایران تمایلی ندارد.

در ادامه این تحلیل می خوانیم که حکومت بوش برای سرعت بخشیدن در ایجاد صلح در خاورمیانه هیچ گامی بر نمی دارد ولی دولت اوپاما در این راه تلاش می کند و از آنجایی که در مسائل افغانستان و ایران، ترکیه برای امریکا نقش مهمی ایفا می کند، انتظار می رود اوپاما برای حل مسائل منطقه از آنکارا کمک بخواهد. در همین حال نشریه الاهرام مصر نیز در تحلیلی مشابه با بیان اینکه انتظار می رود پیروزی باراک اوپاما به بروز سیاست های واقع گرایانه در امریکا و مذاکراتی منجر شود که موقعیت منطقه یی ایران را تقویت کند، نوشت؛ این در حالی است که رژیم صهیونیستی مانعی در نزدیک شدن روابط تهران - واشنگتن است.

صدای آمریکا

## جمهوری اسلامی انتظار تغییر در سیاست خارجی آمریکا تحت اوپاما ندارد

10/11/2008

حسن قشقاوی

جمهوری اسلامی ایران می گوید انتظار ندارد هنگامی که باراک اوپاما زمام امور ایالات متحده را در اول بهمن ماه آینده به دست می گیرد تغییر عمده ای در سیاست خارجی آمریکا پدید آید.

سخنگوی وزارت امور خارجه ایران، حسن قشقاوی، امروز (دوشنبه) این اظهارات را در پاسخ خبرنگاری که درباره امکان مذاکره آقای اوپاما با دولت ایران پرسیده بود ایراد کرد.

روز شنبه رئیس مجلس اسلامی ایران از آقای اوپاما بخاطر گفتن اینکه تولید تسلیحات اتمی از سوی ایران غیر قابل قبول است انتقاد کرد.

خبرگزاری رسمی جمهوری اسلامی، ایرنا، از علی لاریجانی نقل قول کرد که اظهارات اوپاما نشانه ادامه آن چیزی است که لاریجانی آن را «سیاست های غلط آمریکا در گذشته» خواند.

باراک اوپاما در نخستین سخنرانی اش پس از کسب پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴ آبان ماه، از برنامه اتمی جمهوری اسلامی یاد کرد. او همچنین گفت نامه تبریک ارسالی رئیس جمهوری اسلامی، محمود احمدی نژاد، را ملاحظه کرده و سریعا به آن پاسخ خواهد داد.

ایالات متحده آمریکا و متحدان غربی اش جمهوری اسلامی را متهم می کنند که در پی تولید بمب اتم است. جمهوری اسلامی می گوید هدف برنامه اتمی اش صرفا تولید برق است. ایالات متحده و ایران در پی حمله دانشجویان پیرو خط امام به سفارت آمریکا در تهران و به گروگان گرفتن کارمندان آن سفارتخانه در سال ۱۳۵۸ روابط دیپلماتیک مابین را قطع کردند.

## روزنامه ایران: نامه به اوباما بازی دو سر برد است

کد مطلب: ۱۷۰۹۷ ۲۰ آبان ۱۳۸۷ ساعت ۱۴:۳۴

روزنامه ایران در یادداشتی با عنوان "مخاطب احمدی نژاد کیست" مطرح کرده است که احمدی نژاد اگرچه نامه های خود که جوابی دریافت نمی کند را خطاب به مقامات کشورهای مختلف می نوسد اما مخاطب او وجدان عمومی جهان است. این روزنامه نامه احمدی نژاد به اوباما را بازی ای دو سر برد برای رئیس جمهور ایران تلقی کرده است.

متن کامل یادداشت را بخوانید:

مخاطب نامه احمدی نژاد به اوباما و نامه های پیشین رئیس جمهور کشورمان به رؤسای کشورهای غربی از جمله جورج بوش، کیست این نامه نگاری با رئیس جمهور منتخب امریکا که در ۳۰ سال گذشته بی سابقه بوده است، آیا «تابوشکنی» نیست آیا نامه نگاری های این چنینی احمدی نژاد يك ابزار برای رویارویی گفتمانی است یا آن که این تحرکات خود جزئی از گفتمان انقلاب اسلامی است آیا احمدی نژاد از این نامه نگاری ها قصد گشایش منفذی برای برقراری ارتباط با امریکا دارد این سؤال ها و سؤالاتی از این دست این روزها و پس از انتشار نامه رئیس جمهور کشورمان به بارک اوباما از سوی رسانه ها و چهره های سیاسی و البته با اغراض گوناگون، بسیار مطرح می شود.

اما شاید آنچه لازم است به عنوان پرسش ریشه ای مورد اعتنا قرار گیرد، آن است که «مخاطب نامه احمدی نژاد کیست» آیا مخاطب هدف وی در این گونه نامه ها که مشابه آن پیش از این برای بوش، مرکل و شیراک هم ارسال شده بود، همان مخاطب کاغذی نامه هاست به نظر می رسد و از قرانن موجود این گونه برمی آید که این گونه نیست. مخاطب حقیقی احمدی نژاد به طور عام وجدان عمومی ملت ها و به طور خاص مردم کشورهای است که برای سران آنها نامه نگاشته شده است. به عبارت دیگر مخاطب نامه های مملو از عبارات گفتمانی که در آن جورج بوش جنگ طلب به «صلح طلبی» و «اداره دنیا بر اساس مناسبات عادلانه» دعوت می شود و یا در آن نسبت به وجود «تبعیض» هشدار داده می شود، نمی تواند رئیس جمهور سالیان اخیر امریکا باشد.

نامه به بوش یا مرکل و شیراک و // را باید گامی از يك طرح کلی دانست که احمدی نژاد برای آن مراحل دیگری چون «مناظره در صحن سازمان ملل و در حضور خبرنگاران» را در نظر گرفته است.

جنس این نامه ها و مخاطب آنان همان است که يك مناظره جهانی با این درجه از حساسیت خواهد داشت. در این صورت مشخص خواهد بود که پاسخ گرفتن از شخصی مانند جورج بوش و یا بارک اوباما نمی تواند هدف نامه های گفتمانی احمدی نژاد باشد که پاسخ ندادن آنان به این نامه ها سبب توقف این رویه شود.

از دیگر سو، به نظر می رسد دنیا در ۳۰ سال اخیر از عمق استراتژیک دشمنی ملت ایران با کاخ سفید مطلع شده و اکنون وقت آن رسیده تا این تقابل که به مدد گفتمان تهاجمی رئیس جمهوری و شرایط اخیر منطقه به موضوع مهم رسانه ای دنیا هم تبدیل شده است، از جهت «چرایی» برای دنیا شفاف شود. این در حالیست که در سوی دیگر کارزار و در تمام این ۳۰ سال، کاخ سفید از قدرت رسانه ای خود بهره کامل برده و توانسته تا با «قلب منطق» این تقابل علنی، رویارویی گفتمانی جمهوری اسلامی با کاخ سفید را تا حد «تنبیه ایران از سوی امریکا» که دلیل آن «بی اعتنائی جمهوری اسلامی به حقوق بشر» و یا «تلاش برای دستیابی به سلاح های کشتار جمعی» است، تنزل دهد.

در برابر این تهاجم رسانه ای، البته احمدی نژاد در سه سال گذشته توانست به دلیل بیان شجاعانه سخنان ساختارشکنانه نسبت به رویه دیپلماتیک جهانی، از تناقضات ذاتی رسانه بهره جوید و با جلب توجه رسانه ها، خود را به تنهایی به يك رسانه پر قدرت در دنیا تبدیل کند. پوشش گسترده سخنان و اظهار نظرهای رئیس جمهور کشورمان در مجامع مختلف و خصوصاً پوشش مستقیم سخنرانی وی در دانشگاه کلمبیا برای ۵۰۰ میلیون مخاطب زنده رسانه ای، شواهدی برای این مدعاست. دلایل این واقعیت را می توان علاوه بر حرکت رو به جلو و تهاجمی احمدی نژاد در فضای دیپلماسی، ناشی از فضای حاکم بر منطقه هم دانست. شکست رژیم صهیونیستی از حزب الله در جنگ ۳۳ روزه، گرفتاری امریکا در عراق و گسترش روزافزون نفوذ جمهوری اسلامی در این کشور و انفعال ۱+۵ در مقابله با موضوع هسته ای کشورمان، نمونه هایی از این شرایط است.

با این حساب موقعیت کم نظیر (و بلکه بی نظیر) برای احمدی نژاد نسبت به سایر شخصیت های سیاسی کشورمان طی سال های گذشته از ابتدای انقلاب اسلامی تاکنون، فراهم است تا توجه جهانی را به منطق ایرانی در مخالفت ۳۰ ساله اش با رویه های حاکم بر جهان جلب کند. بنابراین در چنین شرایطی که منبری به بلندای تمامی رسانه های پر قدرت دنیا در اختیار احمدی نژاد به عنوان نماینده ملت ایران قرار گرفته است، طبیعی است که رئیس جمهور لازم است و باید از این فرصت برای تبیین «منطق رویارویی» جمهوری اسلامی ایران با امریکا استفاده کند. شاهد مثال چنین ادعایی، نحوه انعکاس نامه احمدی نژاد در رسانه های دنیاست.

در حالی که انتظار آن است تا اولین کنفرانس مطبوعاتی رئیس جمهور منتخب امریکا به پرسش از مهم ترین مسائل داخلی و خارجی این کشور خصوصاً موضوع بحران اخیر اقتصادی و تبعاتش مصروف شود، خبرنگاران از اوپاما درباره نامه احمدی نژاد به وی می پرسند و واکنش وی در قبال این نامه را جویا می شوند. با این اوصاف واضح است که «بی سابقه» بودن نگارش چنین نامه هایی در سالیان گذشته، نمی تواند نشانه ای از چرخش استراتژیک جمهوری اسلامی و یا رئیس جمهور در مقابله با کاخ سفید باشد که برخی سیاسیون با کنار هم قرار دادن این نامه ها و روحیه ضد استکباری رئیس جمهور به دنبال حل این معما باشند؛ بلکه این «بی سابقه» بودن ناشی از بی نظیر بودن موقعیت کشورمان و شخص احمدی نژاد برای انتقال منطق این رویارویی گفتگویی است.

بالطبع ترسیدن و ترساندن از چنین اقدام بجا و شایسته ای تنها به این دلیل که «بی سابقه» است، زاییده اذهانیست که گرفتار نوعی جمود باشند و نتیجه اعتنای عملی به این تبلیغات هم چیزی نخواهد بود جز به اجرا درآمدن «دیپلماسی راکد، منفعل و کاملاً قابل پیش بینی.» از سوی دیگر اما احمدی نژاد اگرچه از نگارش و ارسال این نامه، شفاف نمودن منطق جمهوری اسلامی در تقابل استراتژیک با امریکا را منظور کرد و به این دلیل شاید پاسخ دادن یا جواب ندادن اوپاما برای وی مهم نبود (آنچنان که در مورد نامه های قبلی هم این گونه بود)، اما از زمانی که اوپاما اعلام کرد به این نامه پاسخ خواهد داد، نامه نگاری احمدی نژاد بُرد تاکتیکی هم پیدا کرد.

در واقع اوپاما، با پاسخ به نامه احمدی نژاد، بازی «دو سر بردی» را به رئیس جمهور ایران تقدیم کرده است. به طوری که اگر نامه اوپاما با پاسخ دوباره رئیس جمهور کشورمان مواجه شود، آن گاه رئیس جمهور تازه کار امریکا مجبور است یا به نامه های بعدی احمدی نژاد که البته رویکردی گفتگویی و نه دیپلماتیک دارد، پاسخ دهد و یا آن که آن را در مراحل بعدی متوقف کند. در این صورت و در حالت اول منظور احمدی نژاد از نگارش ها حاصل شده و افکار عمومی به دلیل حساسیت این رویداد به طور کامل در محل قضاوت این مواجهه گفتگویی بین رئیس جمهور مدعی سردمداری لیبرال \_ دموکراسی و رئیس جمهور کشور که سردمدار گفتگومان مردم سالاری دینی است، قرار خواهند گرفت.

درحالت دوم اگر اوپاما به نامه احتمالی احمدی نژاد در آینده پاسخ ندهد، آن گاه به ناچار خود را در افکار عمومی در مقام انفعال در برابر ابتکار احمدی نژاد قرار داده است. این انفعال خصوصاً هنگامی جالب خواهد بود که به این نکته توجه کنیم که اوپاما با اعلام دیروز خود، عملاً قواعد حضور رسانه ای در این تقابل گفتگویی را پذیرفته است.

کارگزاران - شنبه، ۱۸ آبان ۱۳۸۷

## توپ روابط در زمین امریکا

گروه سیاسی، شیرین افشار: پیروزی باراک حسین اوپاما، مرد آفریقایی تباری که به ریاست جمهوری ایالات متحده آمریکا برگزیده شده، برای محمود احمدی نژاد، رئیس جمهوری ایران که پیش تر (حدود ۹ ماه پیش) پیش بینی کرده بود که «بعید است دستگاه پشت پرده کاخ سفید اجازه دهد که اوپاما به کاخ سفید راه یابد... بعید می دانم اجازه دهند اوپاما بیاید و رئیس جمهور شود... مناسبات قدرت در آمریکا را که می شناسید. آنها در قدرت بسیار خشن عمل می کنند و رای مردم تضمین شده نیست.» شاید آنقدری هیجان انگیز و باورنکردنی بوده که عنوان نخستین رئیس جمهوری ایران را از آن خود کرده که به رئیس جمهوری برگزیده آمریکا پیام تبریک دهد. رئیس جمهوری ایران که البته در دوران نامزدی باراک اوپاما هم ابراز تمایلی برای گفت و گو و مناظره مستقیم با او در مقابل دوربین های رسانه های بین المللی داشت... در اقدامی بی سابقه در میان مقام های ارشد رسمی ایرانی، پیروزی باراک اوپاما در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا را به وی چنین تبریک گفت: «از اینکه توانستید آرای اکثریت شرکت کنندگان در انتخابات را به خود جلب کنید، تبریک می گویم.» رئیس جمهور احمدی نژاد ابراز امیدواری کرده که «باراک اوپاما، پاسخگویی سریع و روشن به مطالبه تحول صحیح و اساسی در سیاست های داخلی و خارجی دولت آمریکا را در

صدر و محور همه برنامه‌ها و اقدامات دولت خود قرار دهد.» رئیس‌جمهوری ایران با بهره‌گیری از همان گفت‌وگو دعوت به معنویت و اخلاق که در پیام‌ها و سخنرانی‌های بین‌المللی‌اش مشهود است، به باراک اوباما یادآوری کرده که «ملت آمریکا که دارای گرایش‌های معنوی است انتظار دارند همه توان و همت دولت در مسیر خدمت به مردم، اصلاح وضعیت بحرانی اقتصادی، بازیابی حیثیت، روحیه و امید آنان و رفع کامل فقر و تبعیض، احترام کامل به کرامت، امنیت و حقوق انسانی و تقویت بنیان‌های خانواده که از جمله تعلیمات انبیای الهی است در سرزمین آمریکا مصروف شود.» رئیس‌جمهور ایران همچنین ابراز امیدواری کرده که باراک اوباما «با ترجیح مصالح حقیقی مردم و انصاف و عدالت بر تقاضاهای سیری‌ناپذیر اقلیتی خودخواه و ناصالح» نام نیکی از خود به جای بگذارد. احمدی‌نژاد با ارسال این پیام، نخستین رئیس‌جمهور ایران است که پس از پیروزی انقلاب اسلامی برای رئیس‌جمهوری منتخب آمریکا پیام تبریک می‌فرستد، آن هم در حالی که روزنامه کیهان، از نشریات اصولگرای نزدیک به دولت عنوان مطلب روز پنج‌شنبه خود درباره پیروزی باراک اوباما، وی را «بازی در لباس کبوتر» توصیف کرده و از بازگشت آنچه «تب آمریکازدگی در ایران» خوانده به شدت انتقاد کرده است.

با این همه شاید علاقه رئیس‌جمهور احمدی‌نژاد به نشان دادن حسن‌نیت خود درباره پیروزی مردی که در جریان مبارزات انتخاباتی خود تصریح کرده بود حاضر است با ایران بدون پیش‌شرط وارد مذاکره مستقیم شود، به علاقه رئیس‌جمهوری ایران برای گفت‌وگو بازمی‌گردد. چنانکه پیش‌تر هم محمود احمدی‌نژاد وارد نوعی از گفت‌وگو با رئیس‌جمهور فعلی آمریکا، جورج بوش شده بود. اردیبهشت سال ۱۳۸۵ و چند ماه پس از تصدی مقام ریاست‌جمهوری بود که احمدی‌نژاد نامه‌ای هفده صفحه‌ای به همتای آمریکایی خود نوشت که جورج بوش به آن پاسخی نداد. پس از آن نیز احمدی‌نژاد اعلام کرد به دیگر مقام‌های رسمی جهان که موضع مثبتی درخصوص فعالیت‌های اتمی ایران و نحوه رعایت موازین حقوق بشری در ایران نداشته‌اند یعنی آلمان و فرانسه نامه نوشته است اما آنگلارمکل و ژاک شیراک نیز همچون جورج بوش به نامه‌های رئیس‌جمهوری ایران پاسخی ندادند. از دیگر تلاش‌های احمدی‌نژاد برای هر نوع تماس مستقیم با همتای آمریکایی‌اش که ایران را محور شرارت خوانده بود، می‌توان به درخواست مناظره تلویزیونی با جورج بوش اشاره کرد که این درخواست نیز به سرنویشت درخواست‌ها و نامه‌های دیگر مواجه شد و پاسخ منفی کاخ سفید را موجب شد.

پیروزی باراک اوباما در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا، بار دیگر مقام‌های رسمی ایران را به ابراز این واکنش کشاند که پیروزی اوباما را به شکست سیاست‌های خارجی و داخلی دولت جورج بوش تفسیر کنند. در نخستین روز پس از پیروزی تنها منوچهر متکی، وزیر خارجه ایران، لب به اظهارنظر در این خصوص گشود و همان موضع قابل‌پیش‌بینی را تکرار کرد که «انتخاب باراک اوباما به ریاست‌جمهوری آمریکا نشانه بارز خواست و تمایل مردم آن کشور به تغییرات اساسی در سیاست داخلی و خارجی آمریکا است.» گرچه مقام‌های دیگری چون محمدحسن ابوترابی‌فرد، نایب رئیس اول مجلس شورای اسلامی و غلامعلی حدادعادل، رئیس پیشین مجلس نیز موضع‌گیری‌های مشابهی داشتند اما غیرقابل‌تصورترین واکنش در روز دوم پیروزی باراک اوباما از سوی مرد پیش‌بینی‌نشده ایران، رئیس‌جمهور احمدی‌نژاد ابراز شد. واکنشی که بیش از همیشه، نشانه مثبتی در تطبیف فضای خصمانه حاکم بر دو کشور ارزیابی می‌شود به‌ویژه آنکه رئیس دولت ایران ابراز امیدواری کرده که از این پس «دایره دخالت‌های دولت آمریکا به مرزهای جغرافیایی آن کشور محدود شود» و با اشاره به وضعیت عراق، افغانستان و اراضی فلسطینی، و اوضاع حساس منطقه خاورمیانه نوشته است که «ایران از تحولات اساسی عادلانه و واقعی در سیاست‌ها و رفتارها به ویژه در این منطقه استقبال می‌کند.» به این ترتیب عالی‌ترین مقام اجرایی ایران با ابراز خشنودی از راه یافتن بارک اوباما به کاخ سفید، در قالب تعابیر و واژه‌هایی کلی خواستار تغییر سیاست‌های آمریکا در قبال ایران شده است. خواسته تغییر و تحول‌یابی در سیاست خارجی آمریکا در مورد ایران در سخنان غلامحسین الهام، سخنگوی دولت آشکارتر و صریح‌تر ابراز شده آنجا که الهام با اشاره به برنامه‌های انتخاباتی رئیس‌جمهور منتخب آمریکا برای ایجاد تغییرات، ابراز امیدواری کرده که این تغییرات شامل رویکرد بین‌المللی آن کشور نیز شود.

به گزارش خبرگزاری جمهوری اسلامی، الهام گفته «امیدواریم همانطور که آقای باراک اوباما با وعده تغییر به مردم آمریکا توانست اعتماد آنها را جلب کند، با ایجاد تغییرات اساسی در رویکرد ایالات متحده به مسائل جهانی نسبت به بازسازی وجهه بین‌المللی آمریکا و رفع بی‌اعتمادی فزاینده جهانی به این کشور بکوشد. این تغییرات باید شامل احترام به حقوق انسان‌ها و ملت‌ها و پایان دادن به سلطه‌گری و تجاوز به کشورها باشد.» چنین به نظر می‌رسد که مقام‌های دولتی ایران با خوشامدگویی به بارک اوباما و استقبال از سیاست‌های تغییرخواهانه او در عرصه سیاست خارجی و داخلی، در انتظار گشایشی در روابط دو کشور یا حداقل ترمیم فضای خصم‌آلود حاکم بر مناسبات دو کشور هستند و در این مسیر نخستین گام را نیز برداشته‌اند. تبریک‌گویی احمدی‌نژاد به اوباما نشانه مهم و موثری است که می‌تواند امکان تداوم گفت‌وگوهای دو کشور در سطوح مختلف را تحقق بخشد. با این وجود، در ابراز نظر دیگری از دادستان کل کشور، گام بعدی که می‌تواند از سوی طرف آمریکایی برداشته شود نیز مشخص شده است، گامی که به باور ایرانیان می‌تواند بهترین نشانه برای حسن نیت آمریکا باشد و البته امری است که آرزوی غایی و مطلوب و

دلخواه ایران نیز هست، یعنی برداشتن تحریم‌ها از ایران. خبرگزاری مهر به نقل از قربانعلی دری نجف‌آبادی اعلام کرد که «باراک اوباما می‌تواند با لغو تمام تحریم‌های ظالمانه دولت‌های قبلی علیه ایران، حسن‌نیت خود را به مردم ایران ثابت کند.»

دادستان کل کشور افزوده است: «استغفار و پشیمانی از عملکرد زشت و ناپسند گذشته از سوی دولت جدید آمریکا می‌تواند بخشش مردم بزرگ ایران را به همراه داشته باشد.» سخنان دری نجف‌آبادی، به عنوان يك مقام بلندپایه قضایی در ادامه ابراز نظرهای دیگر مقام‌های دولت و مجلس مبنی بر تجدیدنظر در سیاست‌های گذشته دولتمردان آمریکایی، بیش از پیش مشخص می‌سازد که اجماعی در میان مقام‌های رسمی ایران برای روی خوش نشان دادن به تیم جدیدی که تا دو ماه آینده به کاخ سفید نقل مکان خواهد کرد، شکل گرفته است. هرچند برداشتن تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران، انتظاری دور از دسترس است و مستلزم بهبودهای عمیق‌تر در مناسبات دو کشور است، اما همین قدر که رئیس‌جمهوری ایران به رئیس‌جمهوری آینده آمریکا پیامی از سر دوستی و لطف ارسال می‌کند و مقام‌های ایرانی آشکارا خواستار تغییر مناسبات با آمریکا و تعدیل سیاست‌های خصمانه گذشته‌اند، فی‌نفسه گامی رو به جلو است.

کارگزاران - شنبه، ۱۸ آبان ۱۳۸۷

### صفحه اول - اوباما و ما

سید حسین مرعشی: شکل‌گیری افکار و حاکم شدن سیاست‌های ضدآمریکایی در جریان انقلاب اسلامی را باید عکس‌العمل طبیعی ملت ایران به دخالت‌های غیرموجه و غیرقانونی حاکمان کاخ سفید در امور داخلی ایران و حمایت آنان از پهلوی دوم دانست. مشارکت یا به عبارتی طراحی کودتای ۲۸ مرداد سال ۳۲ بر ضد دولت ملی مصدق و حمایت‌های پی‌درپی از رژیم استبدادی محمدرضا پهلوی در طول سال‌های پس از آن، آنچنان زخمی بر پیکره جامعه ایران گذاشته بود که تصرف سفارت آمریکا توسط دانشجویان خشمگین و انقلابی، باعث ترکیدن بغض ضدآمریکایی ملت ایران شد. لطمه‌ای که هیچ‌یک از حتی رهبران میانه‌رو نظام هم نتوانستند کوچک‌ترین مخالفتی با آن داشته باشند. پاسخ ملت ایران آنقدر قوی و نیرومند بود که همه مدیران و کارشناسان که ادامه مخاصمه در روابط ایران و آمریکا را به مصلحت نظام جمهوری اسلامی هم نمی‌دانستند، متقاعد کرد که بدون گذشت زمان نمی‌توان به بهبود روابط ایران و آمریکا امید داشت. و اما گذشت زمان و پایان جنگ و نیازهای ایران به گسترش روابط با جهان صنعتی برای بازسازی اقتصاد ایران، مباحث مربوط به گفت‌وگو بین ایران و آمریکا را وارد فرهنگ سیاسی ایران کرد. رادیکالیزم حاکم بر کشور به‌ویژه در جناح چپ (نیروهای خط امام و دانشگاه‌ها) از يك طرف و تاکیدات رهبری جدید انقلاب بر ضرورت حفظ اصالت‌های انقلابی نظام از سوی دیگر باعث شد که در دوران سازندگی صرفاً روابط اقتصادی بین ایران و آمریکا گسترش یابد که البته آن هم در میانه راه با اشتباهات طرف آمریکایی و ایجاد تحریم‌های جدید متوقف گردید. در دوران ریاست‌جمهوری آقای سیدمحمد خاتمی و با چرخش سیاسی نیروهای چپ ایران و با توجه به تمایلات دولت دموکرات بیل کلینتون در آمریکا به عادی کردن روابط تهران- واشنگتن يك فرصت تاریخی برای حل مناقشه ایران و آمریکا فراهم شد. به نظر من اشتباه تاریخی دولت آقای کلینتون به دوگانه فرض کردن حاکمیت ایران و تقسیم حاکمان تهران به دو بخش انتخابی و انتصابی و تاکید آنان به همکاری با بخش انتخابی نظام، این فرصت تاریخی را نیز سوزاند. البته ناگفته پیداست که این نوع برخورد نشانه ادامه تفکر مداخله‌گرایانه آمریکایی‌ها در امور داخلی ایران بود. پس از حادثه یازده سپتامبر و ایجاد يك جبهه سیاسی- نظامی جدید به رهبری آمریکا برای مبارزه با تروریسم وقایع بسیار مهمی در کشورهای همسایه ایران اتفاق افتاد. طی دو جنگ پرهزینه هم برای آمریکا و هم برای کشورهای افغانستان و عراق، ایران بیشترین منافع را کسب نمود. حذف طالبان در شرق ایران و حذف صدام در غرب ایران، اقداماتی نبود که کسی بتواند فواید آنها برای ایران و ایرانی‌ها را نادیده بگیرد و اتفاقاً هر دوی آنها به رهبری دولتی اتفاق افتاد که با ایران روابط خصمانه داشته و دارد. طالبان به‌عنوان گروهی متعصب و مذهبی با برداشتهایی خاص از اسلام در نقطه مقابل تفکر مدرن انقلاب اسلامی است و نیز ضدیت این گروه با شیعه و به طبع آن نظام جمهوری اسلامی از واقعیت‌های غیرقابل انکار است. در مورد صدام و ضرباتی که آن عنصر ناپاک، به کشور و مردم ایران زد نیاز به یادآوری نمی‌باشد. به‌نظر من اقدامات آمریکا بر ضد طالبان و ضد صدام و حزب بعث عراق هر چند با اهداف دیگری صورت پذیرفت ولی از منظر و نگاه ایران می‌توانست به‌عنوان پرداخت بخشی از بدهی تاریخی آمریکا به مردم ایران تلقی شود.

این نوع نگاه می‌توانست فرصت مناسب دیگری در اختیار رهبران دو کشور قرار دهد تا روابط ایران - آمریکا را بازسازی کنند. ولی نمی‌دانم چرا مشاوران آقای بوش به ایشان اینگونه مشورت دادند که در پاسخ همکاری‌های هم‌پیمانان ایران در افغانستان، ایران را جزء محور شرارت محسوب کنند؟ این فرصت تاریخی هم با اشتباه دو طرف سوخت و از بین رفت و اما اکنون انتخابات در آمریکا به پایان رسیده و برای اولین بار یک رئیس‌جمهور سیاهپوست راهی کاخ سفید خواهد شد و این در حالی است که ایشان در دوران مبارزات انتخاباتی خود هر چند با رئیس‌جمهور فعلی ایران جناب آقای احمدی‌نژاد و مواضع ایشان مخالفت کرده است، لیکن بر مذاکره بدون قید و شرط با مقام‌های جمهوری اسلامی تاکید کرده است.

حضور یک سیاهپوست که خانواده پدری او هم مسلمان بوده است و نیاز آمریکا به بازسازی چهره خشن و نظامی ناشی از حاکمیت بوش و در پیش بودن انتخابات ریاست‌جمهوری ایران می‌تواند فرصت جدیدی را ایجاد کند تا برای بازسازی روابط تهران- واشنگتن استفاده گردد. به نظر من هم کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری ایران باید در برنامه خود به‌نحوی حل مسئله روابط ایران و آمریکا را مورد توجه قرار دهند. البته در این موضوع باید به دو نکته اساسی توجه کرد؛ نکته اول اینکه، روابط ایران و آمریکا باید در فضایی کاملاً برابر و به‌عنوان دو قدرت مستقل پیگیری و مورد اقدام قرار گیرد و دوم اینکه روابط باید در سطح دو دولت خلاصه شود. انقلاب اسلامی به‌عنوان یک جریان تاثیرگذار در منطقه تا زمانی که آمریکا حامی قدرت‌های متجاوز می‌ماند همچون اسرائیل است باید همچنان ضد آمریکایی باقی بماند.

این نقش می‌تواند توسط رهبری انقلاب و نهادهای وابسته به ایشان پیگیری شود. لیکن دولت جمهوری اسلامی می‌تواند دارای روابط عادی با دولت آمریکا باشد. ظاهراً آقای احمدی‌نژاد اولین گام را برداشته است و پیام تبریک ایشان به آقای برکت حسین اوباما از جهت اصل ارسال پیام مثبت تلقی شود هر چند انتظار می‌رود رئیس‌جمهور ایران از موضع رئیس دولت و در چارچوب روابط دوجانبه به این موضوع بپردازد. جناب آقای احمدی‌نژاد سمتی فراتر از رئیس‌جمهوری ایران ندارند و نباید در نقش یک رهبر جهانی ظاهر شوند این نقش نه زینده ایشان است و نه در نظام جمهوری اسلامی نقشی پذیرفته است. بهتر است جناب رئیس‌جمهور صرفاً در موضع رئیس دولت به روابط دوجانبه و در سطح دو دولت بپردازد. امیدواریم رهبران جدید کاخ سفید واقعیت‌های ایران را شناخته و گام‌های بعدی را متین و منطقی بردارند. هر چند به‌طور منطقی مذاکره دو دولت نیز در دولت آینده ایران متصور است.

صدای آمریکا

## باراک اوباما در خبرها و رسانه های فرانسه

از محمدرضا شاهید

10/11/2008

[insert caption here] هر روزی که به کار آقای باراک اوباما به عنوان رییس جمهور آمریکا در ماه ژانویه آینده نزدیک می‌شویم میزان خبرهای مربوط به وی فزونی می‌یابد.

روز گذشته اعلام شد که اولین سفر اروپایی اوباما در ماه آوریل آینده و به مناسبت شصتمین سالگرد پیمان ناتو به شهر بادن در آلمان آغاز خواهد شد اما از جزئیات سفر و احتمال حضور وی در سایر کشورهای اروپایی خبری منتشر نشده است. در گفتگوی تلفنی آقایان اوباما و مدودیف، رییس جمهوری روسیه خواهان مذاکرات مستقیم و سازنده بین مسکو و واشنگتن شد و این در حالی که در پایان همین هفته نشست اتحادیه اروپا و روسیه را شاهد خواهیم بود، امری است که بعد از وقایع گرجستان اهمیت دیگری را مطرح می‌سازد.

در تحلیل و خبرهای مربوط به برنامه های اوباما فرستاده ویژه روزنامه فیگارو به شیکاگو رونو ژیرار عقیده دارد که رییس جمهوری منتخب آمریکا برای حفظ و جذب اعتماد، حق اشتباه کردن را ندارد و به همین دلیل هم روال شتاب زده ای پیش نگرفته است. روزنامه نگار سپس اوضاع را با سال ۱۹۹۳ زمانی که پرزینت فرانکلین روزولت زمام امور کشور را به دست گرفته بود مقایسه می‌کند، در آن زمان هم بحران اقتصادی مردم را شدیداً نگران ساخته بود با این تفاوت که بحران آن دوران عمر سه ساله داشت و پرزیدنت فرانکلین روزولت فرصت اندیشیدن و چاره جویی داشت در حالیکه این بار بحران عملاً از پایان ماه سپتامبر چهره خود را نشان داد. در خبرها آمده بود که آقای اوباما روز جمعه با هفده کارشناس مهم اقتصادی به مشاوره پرداخت. می‌دانیم در روز پانزده نوامبر در نشست جی-۲۰ بیست که در

واشتگتن برگزار می شود آقای اوپاما به طور رسمی شرکت نداشته و همانگونه که قبلا اشاره کرده بود کشور دارای دو رییس جمهوری نخواهد بود، اما طبیعی به نظر می رسد که نتایج این نشست به اطلاع وی برسد.

در خبرها آمده که اگر در سفر آقای سارکوزی به واشنگتن دیداری با آقای اوپاما پیش بینی نشده اما در عوض آقای کوشنر وزیر خارجه که روز چهارشنبه به آمریکا می رود با آقای اوپاما ملاقات و طرحی را که همکاری های اروپا و آمریکا را مد نظر دارد به وی ارائه خواهد کرد. افکار عمومی در فرانسه از جمله امتیازاتی را که برای آقای اوپاما قایل شده گردهم آوری سلیقه های گوناگون مردم است و درهمین رابطه خانم سعفی نماینده مجلس از حزب اکثریت راست میگوید چنین فضایی را در آینده نزدیک برای فرانسه پیش بینی نمی کند. او که از مهاجرین الجزایری به فرانسه است می گوید وقتی در سال دو هزار و دو، وزیر مشاور در امور برنامه ریزی ها بود، رسانه ها فقط با او درباره حجاب گفتگو می کردند و یا از او درباره شورش در حومه شهرها می پرسیدند.

روزنامه لوموند مطلب جداگانه ای در یک صفحه به طرح و مقایسه این موضوع پرداخته و می پرسد برای مثال آیا ممکن است روزی نخست وزیر بریتانیا مذهب و نژاد متفاوتی داشته باشد؟

در مورد محبوبیت آقای اوپاما نزد فرانسویان این خبر هم جالب توجه است که شهرداری محله سوم پاریس به دنبال مراسمی که هواداران آقای اوپاما در شب سوم نوامبر برگزار کرده بودند تصمیم گرفت فضا و خبرهای آن دوره را حفظ و نمایشگاهی را تا چهاردهم ماه نوامبر در همین ارتباط بر پا نگاه دارد. نمایشگاه شامل عکسها و اسناد و همینطور نمایش ویدئو درباره تاریخ انتخابات در آمریکا است.

خاتم کارلا برونی همسر رییس جمهوری فرانسه نیز از انتخاب آقای اوپاما در مصاحبه ای با تلویزیون سنا ابراز خشنودی کرده اعلام کرد که در سفر پانزده نوامبر همراه آقای سارکوزی به آمریکا خواهد رفت و قصد دارد در بنیادهای خیرخواهانه بیشتر فعال باشد.

در ارتباط با مساله صلح اسرائیل و فلسطین و در پی موافقتهای آنپولیس، به نظر می رسد ادامه راه و کار دیگر از این پس در دوره آقای اوپاما دنبال شود. همین حالا خاتم رایس نوزدهمین سفرش رابه منطقه در دو سال کنونی انجام داد. تونی بلر روز گذشته از اوپاما خواست که پرونده صلح فلسطین و اسرائیل را در فهرست اولویتها قرار دهد. آقای بلر که از ژوئن سال دو هزار و هفت از سوی آمریکا، سازمان ملل متحد، اتحادیه اروپا و روسیه گفتگوها را در مورد صلح اسرائیل و فلسطین دنبال می کند، اظهار داشته تغییرات در دولتهای آمریکا و اسرائیل مرحله جدیدی را در ارتباط با این پرونده به وجود آورده است.

### قشقاوي: /کامل/

ایران امروز می تواند قدرت نرم خود را اعمال کند  
روح پیام احمدی نژاد این بود که اگر قصد تغییر دارید ما می توانیم کمک کنیم

۲۱/۰۸/۱۳۸۷

سخنگوی وزارت خارجه گفت: جمهوری اسلامی ایران امروز دارای قدرت تاثیرگذاری است و می تواند قدرت نرم خود را اعمال کند که امروز این مساله به هیچ وجه با رژیم گذشته قابل مقایسه نیست.

به گزارش خبرنگار سیاسی خارجی خیرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، حسن قشقاوي، سخنگوی وزارت امور خارجه که عصر سه شنبه در دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران به دعوت بسیج دانشجویی این دانشکده سخن می گفت، در بخش نخست سخنان خود پیش از پاسخ به سوالات دانشجویان جهت گیری و رویکرد کلی سیاست خارجی کشور را متأثر از موقعیت ژئوپلیتیک و جغرافیایی، قانون اساسی، رهنمودهای امام و وصیت نامه امام خمینی (ره) و رهنمودهای مقام معظم رهبری عنوان کرد و گفت: دیپلماسی اعمال قدرت نرم در برابر قدرت نظامی و سخت است که لذا اصلی ترین شاخصه ی آن میزان نفوذ و حوزه ی تاثیرش می باشد. چنانچه میزان اعمال قدرت نرم کمتر باشد تاثیرگذاری آن نیز کمتر می شود که این مساله در واقع یعنی سیاست خارجی ناموفق.

وی با اشاره به برخی مطالب عنوان شده از رادیوهای بیگانه در مورد نفوذ ایران و سیاست خارجی اش خاطر نشان کرد: این رادیوها از يك طرفه بر منزوي بودن ایران تاکید می کنند و از طرف دیگر بر نفوذ ایران در بخش های مختلف

جهان اشاره دارند. سوال اینجاست که اگر این سیاست خارجی فشل است چگونه است که تا این حد تاثیرگذار است که آن‌ها از تعبیر دخالت استفاده می‌کنند؟

سخنگوی وزارت امور خارجه با اشاره به گسترش نفوذ ایران در بخش‌های مختلف و با یادآوری برخی ادعاهای غرب مبنی بر بزرگترین چالش بودن ایران در برابر رییس جمهور جدید آمریکا گفت: کشوری که دیپلماسی‌اش ضعیف است چگونه می‌تواند بزرگترین چالش باشد؟

قشقاوی در ادامه در پاسخ به سوال یکی از دانشجویان در مورد عدم رای آوردن ایران برای عضویت در شورای امنیت، خاطر نشان کرد: مساله رای دادن کاملاً به موضوع، شرایط فضا و مکان و نحوه اعمال قدرت‌ها ربط دارد.

وی یادآور شد: خودمان نیز چنین عمل می‌کنیم؛ در واقع خاصیت دیپلماسی سیال بودن آن است در حالی که این مساله با چند هفته تاخیر در مطبوعات ایران در مورد بحث عضویت ایران در شورای امنیت و شورای حکام مورد نقد قرار گرفت.

دانشجوی دیگری از وی در مورد انتخابات آتی کشور و اقدامات برخی سفارتخانه‌ها پرسید که وی در پاسخ گفت: سفارتخانه‌ها با دولتی‌ها و غیردولتی‌ها ارتباط دارند اما مهم نحوه ارتباط است. اگر این ارتباط بخواهد تعامل، تبانی و تاثیرگذاری در انتخابات داشته باشد مورد قبول نیست.

او در پاسخ به سوال دیگری گفت: غربی‌ها یقین دارند که ما به دنبال سلاح هسته‌یی نیستیم اما دستیابی به این دانش در واقع ۶۰ سال تعریف آن‌ها از رژیم صهیونیستی که باید دارای قدرتی فراتر از مسلمانان باشد را زیر سوال می‌برد.

قشقاوی با انتقاد از غرب در عدم طرح بحث هولوکاست گفت: غربی که مدعی آزادی بیان است به هیچ وجه اجازه بحث هولوکاست را نمی‌دهد که این نشان می‌دهد که نه تنها آزادی در این خصوص وجود ندارد بلکه این بحث یکی از خطوط قرمز است.

سخنگوی دستگاه دیپلماسی کشورمان در پاسخ به سوال یکی از دانشجویان در مورد نامه‌ی احمدی‌نژاد به اوپاما نیز خاطر نشان کرد: این نامه بیاتر فضا و توان دیپلماسی ماست که می‌تواند چنین کاری انجام دهد که معتقدیم جهان از آن استقبال کرد که بیشتر بازتاب‌ها نیز در داخل آمریکا بود.

وی اضافه کرد: روح پیام این بود که اگر قصد تغییر دارید ما می‌توانیم کمک کنیم ضمن اینکه امروز قدرت دیپلماسی ما آنقدر بالا رفته که نمی‌توان آن را نادیده گرفت.

قشقاوی همچنین با یادآوری این موضوع که قطع رابطه با آمریکا از سوی خود آمریکایی‌ها شروع شد و ما موضع اتخاذ شده در قبال رژیم صهیونیستی و آفریقای جنوبی را در اوایل انقلاب نسبت به آمریکا نداشتیم، خاطر نشان کرد: امروز نشریات آمریکایی طی یک ماه اخیر بحث ایجاد دفتر حفاظت منافع را مطرح می‌کنند اما در کنار آن بحث تحریم‌ها مشاهده می‌شود.

به گفته قشقاوی، بحث ایران بر روی عملکرد و رفتار آمریکایی‌هاست.

وی درباره بحث حضور پوتین در تهران نیز گفت: از دولت‌های قبل و از ابتدای فروپاشی شوروی بحث خزر مطرح بوده که در دولت نهم به یک فرجام خوب رسید که شاهد حضور پوتین در تهران بودیم.

قشقاوی خاطر نشان کرد: در سیاست خارجی به طور مطلق نمی‌توان به کسی اعتماد یا بی‌اعتمادی مطلق داشت و ما در مورد روسیه این وضعیت را داریم که در این میان بحث موقعیت همسایگی و تعامل منافع ملی را با این کشور در نظر داریم.

سخنگوی دستگاه دیپلماسی همچنین در مورد رویکرد هسته‌یی دولت نهم گفت: رویکرد این دولت را مقام معظم رهبری مورد تایید قرار دادند.

قشقاوی همچنین گفت: در مورد روابط ایران و مصر تحوли خاص پیش نیامده است.

سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان در بخش دیگری از جلسه پرسش و پاسخ با دانشجویان، حضور دکتر احمدی نژاد در اجلاس سال گذشته سران شورای همکاری خلیج فارس را مورد بحث قرار داد و خاطر نشان کرد: اجلاس دوحه پس از اجلاس آنابولیس که فضای سنگینی ایجاد کرده بود با حضور ایران در اجلاس دوحه فرصتی فراهم شد تا فضایی که آمریکایی‌ها در آنابولیس به دنبال آن بودند، بشکند.

وی در پاسخ به انتقاداتی مبنی بر حضور رئیس‌جمهور در اجلاس سران شورای همکاری خلیج فارس در دوحه، گفت: این سفر دارای دستاوردهای بسیاری بود که سفر اخیر العطیه به تهران از جمله آن‌هاست.

قشقاوی، حمایت‌های ایران از فلسطین و لبنان را معنوی، تبلیغاتی و روانی عنوان کرد.

دانشجویی از قشقاوی در مورد نظارت‌ها و بازرسی‌های آژانس پرسید که وی در پاسخ یادآور شد: ما عضو ان پی تی هستیم و در چارچوب پادمانی نظارت‌ها را پذیرفته‌ایم.

وی همچنین از پیگیری ایران درخصوص نشست ادیان در آمریکا و بررسی‌های لازم توسط سفیر ایران در سازمان ملل خبر داد.

سخنگوی وزارت امور خارجه، با رد برخی مطالب در مورد تسری تحریم‌ها به بحث ویزا گفت: در بحث تحریم‌ها هیچ‌گاه بحث ویزا مطرح نبوده است.

قشقاوی در پایان با تاکید بر دخالت نکردن ایران درخصوص امضای توافقنامه امنیتی عراق و آمریکا خاطر نشان کرد: مراجع، اشخاص و سیاسیون عراقی بر روی بندهایی از این تفاهمنامه اختلاف دارند که این‌ها بحث‌های داخلی خودشان است.

انتهای پیام

دیپلماسی ایرانی - یکشنبه ۱۹ آبان ۱۳۸۷ ۱۹:۳۴

## اوباما و کابوسی به نام خاورمیانه

مترجم : آرزو دیلمقانی

در جنگ جامعه بین المللی علیه ترور شاهد بودیم که با نابودی یک تروریست، تروریست دیگری در جهان ظاهر شده است. چنین ترفندهایی باعث شده است تا کشورهای منطقه از مسیر دموکراسی دور شوند و روش‌های مستبدانه‌تری را پیش بگیرند.

دولت بوش به روزهای آخرش نزدیک می شود و در این روزهای آخر ناامیدی شدیدی در تمامی بخش ها به نقطه اوج خود نزدیک می شود. در روابط بین المللی، شکست بزرگ امریکا در منطقه خاورمیانه بزرگ احساس می شود. تنها دلیل مهم این شکست بزرگ سیاست های نئومحافظه کاران و برنامه های سیاسی جورج بوش پس از ۱۱ سپتامبر است.

با توجه به شکست های سیاسی آشکار و برخی از رسوایی های فردی نفوذ نئومحافظه کاران در جامعه امریکا کاهش پیدا کرده است، اما این نفوذ همچنان در دولت بوش تا آخرین روز ریاست جمهوری وی ادامه خواهد داشت.

دیدگاه های نئومحافظه کاران که در اروپا بیشتر شبیه به دیدگاه های جناح راست است به چند بخش تقسیم می شود: با پایان جنگ سرد، امریکا به تنها ابرقدرت جهان تبدیل شد و بنابراین مسوولیت رهبری جهان را برعهده گرفت. برای اینکه بتواند از عهده این مسوولیت برآید، مهمترین وسیله ای که می توانست در اختیار داشته باشد ارتشی بدون رقیب در عرصه جهانی بود. امریکا می تواند و باید قبل آنکه تهدیدی نزدیک شود با آن مقابله کند و برای حفظ حقوق خود یک تنه به نقطه ای از جهان حمله کند.

بررسی ایدئولوژی نئومحافظه کاران بسیار ترسناک است چراکه آنها با ادعای رهبری جهان ارتش را حلقه مرکزی ایدئولوژی خود می دانند. با توجه به عقاید ویلیام کریستول، یکی از نئومحافظه کاران ارشدی که از مشاوران جورج بوش نیز به حساب می آید، اساسی ترین مشکل آمریکا در خاورمیانه این است که مردم ابهت قدرت آمریکا را درک نمی کنند. موسسه بازرگانی امریکن، که از اندیشگاه های اصلی نئومحافظه کاران به شمار می آید، راه های ترویج این ابهت آمریکا را مورد بررسی قرار داده است. ما آغاز حمله آمریکا به بغداد در مارس ۲۰۰۳ را به یاد داریم، این عملیات ضربه و ابهت نام داشت. این نام مسلما به خاطر قدرتی که در پشت اسلحه های نظامیان آمریکایی بود انتخاب نشده بود، بلکه توسط نئومحافظه کارانی انتخاب شده بود که درک کرده بودند که آمریکا چگونه باید جهان را رهبری کند.

در جنگ جامعه بین المللی علیه ترور شاهد بودیم که با نابودی یک تروریست، تروریست دیگری در جهان ظاهر شده است. چنین ترفندهایی باعث شده است تا کشورهای منطقه از مسیر دموکراسی دور شوند و روش های مستبدانه تری را پیش بگیرند. پادشاه جوان اردن از پدر خود مستبدتر است. حسنی مبارک، رییس جمهور هشتاد ساله مصر دشمنان خود را بیش از هر زمان دیگری سرکوب می کند. دولت های اسرائیلی یکی پس از دیگری فرمول سرزمینی برای صلح را فراموش می کنند و تنها به دنبال این هستند تا مردم فلسطینی را به زانو در آورند.

به طور خلاصه، واقعیت های موجود در خاورمیانه بزرگ انعکاس سیاست های بوش و دایره ای از یاران نئومحافظه کار وی است. منطقه خاورمیانه در حال حاضر به کام یک بدبختی بزرگ فرورفته است. هیچ از مشکلات اساسی و اصلی این منطقه به سمت یک راه حل منطقی پیش نمی رود، در عوض تمام این مشکلات وضعیتی پیچیده تر و بغرنج تر از زمانی دارد که بوش در آمریکا به قدرت رسید. چنین شرایطی در منطقه سبب می شود تا باراک اوباما، رییس جمهور منتخب آمریکا بزرگ ترین چالش های سیاست خارجی را در منطقه خاورمیانه داشته باشد.

دلایل زیادی برای تغییر در سیاست خارجی آمریکا وجود دارد و این تغییر بیش از آنکه تلاشی چند جانبه برای ایجاد صلح باشد، باید تلاشی یکجانبه از سوی آمریکا باشد تا به جای گزینه نظامی از گزینه دیپلماسی استفاده شود. قدرت کمتری اعمال شود و از گفتوگو و راه حل های طولانی مدت به جای سیاست های زودبازده و بی اثر استفاده شود.

## ایران

اوباما علاقه خود را برای گفت و گو با تمامی دشمنان آمریکا اعلام کرده است. وی مخالفت خود با ایران هسته ای را اعلام کرده است و گفته که از ایران هسته ای حمایت نمی کند، اما او دیپلماسی و گفتوگو را به همراه تحریم بر سایر گزینه ها ترجیح می دهد. مسلما مسئله ایران در دور اول ریاست جمهوری باراک اوباما وارد مرحله جدیدی خواهد شد.

## عراق

طی رقابت های انتخاباتی، باراک اوباما اعلام کرد که بسیاری از نیروهای آمریکایی حاضر در عراق طی ۱۶ ماه به خانه های خود باز می گردند. البته موضوع عراق موضوعی بود که هر دو کاندیدای ریاست جمهوری آمریکا بر روی آن به نوعی تفاهم نظر داشتند و هر دو به عقب نشینی نیروهای آمریکایی از عراق معتقد بودند.

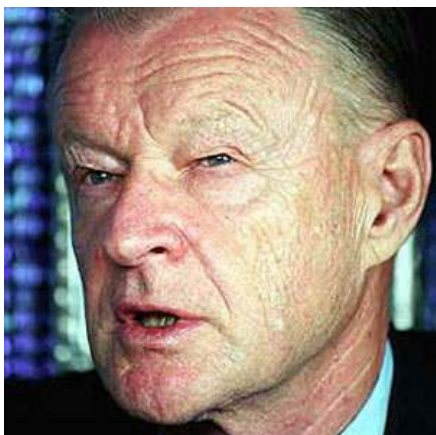
البته این نکته را باید در نظر داشت که در مورد عراق، موضوع عقب نشینی نیروهای عراقی از خاک این کشور به اندازه پیدا کردن راه حلی منطقی برای این کشور مهم نیست. در صورتی که نیروهای آمریکایی در شرایط کنونی بخواهند از عراق عقب نشینی کنند بدون شک، جنگی داخلی در این کشور آغاز خواهد شد که القاعده آتش بیار معرکه اش خواهد بود. بنابراین پروسه عقب نشینی از عراق باید با همکاری سازمان ملل و سایر کشورهایی باشد که می توانند در به انجام رساندن این روند موثر واقع شوند.

اوباما باید این نکته را بداند که تنها زمانی می تواند موفق شود که با همکاری سایر کشورها برای حل مشکلات خاورمیانه تلاش کند.

\*این مقاله توسط هالوک اوزدالگا، یکی از اعضای حزب عدالت و توسعه در پارلمان ترکیه به رشته تحریر درآمده است.

## برژینسکی: در ظاهر سیاست خارجی آمریکا تغییری به وجود نخواهد آمد

نویسنده: علی موسوی خلخالی



گو

زبیگنیو برژینسکی، وزیر امور خارجه اسبق آمریکا، در گفت و با شبکه دویچه وله آلمان به بیان دیدگاه‌هایش در مورد پیروزی اوباما و چالش‌های پیش روی وی پرداخته است.

گو

زبیگنیو برژینسکی، وزیر امور خارجه اسبق آمریکا، در گفت و با شبکه دویچه وله آلمان به بیان دیدگاه‌هایش در مورد پیروزی اوباما و چالش‌های پیش روی وی پرداخته است.

برژینسکی در ابتدای این مصاحبه گفت: «فکر می‌کنم این انتخابات در ابتدا پایانی بر دوران منفی سیاست خارجی و داخلی آمریکا بود، اما پس از آن فکر می‌کنم این انتخابات نکات بسیار مثبتی را نیز به همراه آورد. یکی از این نکات این است که آمریکا در حال حاضر خود را به عنوان یک جامعه جهانی قرن بیست و یکم تعریف کرده که عضویت در این جامعه نه بر اساس قومیت و رقابت بلکه بر تقسیم ارزش‌ها به ویژه ارزش‌های جهانی و دموکراتیک بستگی دارد. انتخاب رنیس جمهوری که پدرش اهل کنیا است، دوران کودکی‌اش را در اندونزی سپری کرده و از رقابتی بیرون آمده که در آن تبعیض نژادی معنایی ندارد نشان می‌دهد که آمریکا در حال حاضر نمونه یک کشور دموکراتیک است و از سیستم حکومتی بهره می‌برد که بر اساس اراده آزاد و تقسیم ارزش‌هاست.»

از برژینسکی پرسیده شد، به نظر شما آیا این انتخابات وجهه آمریکا را بهبود خواهد بخشید؟

وی پاسخ داد، فکر می‌کنم تمام عکس‌العمل‌ها حتی از سوی دولت روسیه بسیار مثبت بوده است. فکر می‌کنم نظرسنجی‌های عمومی نشان می‌دهد که یک حس رضایت عمومی در جهان وجود دارد که باعث شده همه فکر کنند، آمریکا در یک مسیر جدید قرار گرفته است.

وی در پاسخ به این پرسش که آیا سیاست خارجی آمریکا از تغییراتی که اوباما بسیار درباره آنها سخن گفته استقبال خواهد کرد یا نه، گفت: «تغییراتی ایجاد خواهد شد. مطمئناً تغییر در فلسفه سیاست خارجی آمریکا در اولویت است. اما تغییر چشمگیری در ظاهر آن اعمال نخواهد شد. شما باید سیاست خارجی را به عنوان قایقی در حال حرکت در دریا ببینید. یک اقیانوس پیمای عظیم نمی‌تواند همانند یک قایق موتوری سریع مسیرش را تغییر بدهد. بنابراین برای آمریکا امکان‌پذیر نیست که تمام سیاست‌های خود را یک به یک به طور چشمگیر تغییر بدهد، اما فکر می‌کنم تغییر عمده‌ای در محتوا و لحن آن ایجاد شود.»

برژینسکی درباره تاثیر انتخاب اوباما بر روابط میان اروپا و آمریکا گفت: «انتخاب اوباما مسیر جدیدی را در آغاز مذاکرات سازنده و مفید مهیا می‌کند. در این قاره شریکی مهیا است که می‌تواند برای اروپا صحبت کند. امیدوارم که اروپا در راستای بیان یک سیاست خارجی مشترک در این قاره سریعتر گام بردارد. این موضوع بسیار مهم است که آلمان، فرانسه و بریتانیا تا جایی که می‌توانند با یکدیگر هماهنگ شوند و سیاست خارجی مشترک‌شان سیاستی است که آمریکا باید به آن احترام بگذارد و با دقت به آن گوش دهد.»

از برژینسکی پرسیده شده، در حال حاضر بزرگترین چالش‌های پیش روی اوباما چیست؟ وی گفت: «اول از همه، بحران اقتصادی که تأثیرات سیاست خارجی چشمگیری دارد. همچنین چالشی که اجتناب ناپذیر و جدی محسوب می‌شود، جنگ افغانستان است و چالشی که غیر ضروری و اجتناب پذیر است و باید پایان یابد، جنگ عراق است. در

میان این دو چالش موضوع هسته‌ای ایران که هنوز حل و فصل نشده وجود دارد که باید به طور جدی و مسنولانه آن را بررسی کرد.»

وی در ادامه افزود: «اگر ما با همدیگر در افغانستان در جنگ به سر می‌بریم، بنابراین فکر نمی‌کنم همه کارها باید به یک طرف واگذار شود و طرف دیگر انجام ماموریت‌ها در مناطقی که چالش‌هایی ندارند و هیچ مشکلاتی در آنجا وجود ندارد را انتخاب کند. اگر این گونه باشد، نمی‌توان نام آن را یک شراکت و همکاری واقعی نامید. اروپایی‌ها احساس می‌کنند که آنها می‌توانند در اتخاذ تصمیم‌ها شریک شوند، اما آمریکایی‌ها باید مسوولیت فشارها و درگیری‌ها را بر عهده بگیرند.»

وی در پاسخ به این پرسش که او با ما گفته است، موضوع اعزام نیرو به پاکستان را بررسی می‌کند، گفت: «او با ما نگفته که قصد دارد نیرو به پاکستان اعزام کند، او گفته است مناطقی در حاشیه پاکستان وجود دارند که گفته می‌شود به احتمال فراوان القاعده در آنجا فعالیت‌های جدی دارد و در این شرایط پاکستان توانایی نشان دادن عکس العمل را ندارد. از این رو عکس العمل آمریکا تحت اصول دفاع شخصی قابل توجیه است. چون القاعده قصد ترتیب حمله دیگری به آمریکا را دارد.»

زیگنیو برژینسکی مشاور امنیت ملی اسبق دولت جیمی کارتر، در مارس ۱۹۲۸ در ورشو به دنیا آمد. وی در دهه ۵۰ به عنوان یکی از کارشناسان برجسته غرب در امور شوروی سابق شناخته می‌شد. در سال ۱۹۶۰ برژینسکی در رقابت‌های انتخاباتی آمریکا به جان اف کندی در امور شرق اروپا مشاوره می‌داد. برژینسکی که به دنباله روی از سیاست خارجی تند مشهور است، از سال ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۱ به عنوان مشاور امنیت ملی آمریکا در دولت جیمی کارتر مشغول به کار شد. وی هم اکنون در مرکز مطالعات استراتژیک و بین‌المللی در واشنگتن مشغول به فعالیت است و به عنوان مشاور باراک او با ما نیز فعالیت‌هایی داشته است.

اعتماد - سه شنبه ۲۱ آبان ۱۳۸۷ -

## هوشنگ امیراحمدی پیامدهای انتخاب او با ما را بررسی کرد



فرصت طلایی برای تغییر نه جنگ نه صلح

کیوان مهرگان

انتخاب باراک او با ما کاندیدای حزب دموکرات در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا از نگاه هوشنگ امیراحمدی می‌تواند فرصتی برای تغییر سیاست خارجی این کشور باشد.

رئیس شورای روابط آمریکاییان - ایرانیان که به تازگی سفری به ایران برای ثبت درخواست تاسیس این شورا داشت بر این نظر است که ایران در سیاست خارجی باراک اوباما از جایگاه ویژه بی برخوردار است و رئیس جمهور آمریکا تیم بزرگی را برای این کار فراهم خواهد کرد تا مشکل ارتباط با ایران را حل کند.

او البته در گفت و گو با «اعتماد» یک بار دیگر موضوع تاسیس شورای روابط آمریکاییان- ایرانیان در ایران را مطرح کرد و عدم اجازه تهران برای گشایش چنین دفتری را با توجه به انتخاب اوباما به ریاست جمهوری آمریکا به ضرر ایران توصیف کرد. امیراحمدی سپس اظهار امیدواری کرد سیاست های ایران نیز در قبال آمریکا با توجه به سیاست های اوباما مبنی بر تغییر، تغییر کند.

---

بعد از دو سال رقابت نفسگیر و هیجان برانگیز در انتخابات آمریکا خبر پیروزی آقای باراک اوباما اعلام شد و سراسر آمریکا و سراسر جهان در انتظار عملی کردن شعار آقای ابوما یعنی «تغییر» هستند. شما که برای روابط ایران و آمریکا در بیست سال گذشته تلاش بسیاری کرده اید، چه تغییری براساس شعار آقای ابوما در روابط دو کشور اتفاق می افتد؟ آیا ما به سمت تشدید بحران حرکت خواهیم کرد یا انتخاب آقای ابوما از سوی مردم آمریکا آغازی برای تغییر وضعیت و بهبود وضعیت است؟

همان طور که گفتید، شعار آقای ابوما تغییر است و این تغییر را هم در سیاست های داخلی آمریکا و هم در سیاست خارجی تعقیب و جست وجو می کند. در سیاست خارجی آمریکا، مهم ترین مساله بی که اکنون روی میز آقای ابوما قرار دارد رابطه با ایران است. بنابراین مطمئن هستیم حتماً بیشترین توجه از طرف آقای ابوما به رابطه با ایران جلب خواهد شد و به نظرم آقای ابوما تیم بزرگی را برای این کار فراهم خواهد کرد و احتمالاً مشاوران برجسته بی را جمع می کند تا این مشکل را به جایی برساند. همان طور که می دانید رابطه ایران و آمریکا دو سمت دارد، یک طرف آن آمریکا و طرف دیگر آن ایران است و اگر ابوما به دنبال تغییر باشد ولی ایران تغییر را نپذیرد، قطعاً این اتفاق در این رابطه به وجود نخواهد آمد و اگر ایران نخواهد و ابوما بخواهد مشکل ما صد درصد چندین برابر خواهد بود زیرا این سیلی بزرگی به ابوما خواهد بود و ابوما به سادگی از این وضعیت نمی گذرد. بنده به عنوان کسی که اگر بخواهم به ابوما مشورتی بدهم به او خواهم گفت اگر ایران هم بخواهد خود را آماده کند، برای تغییر در رابطه دو کشور، ابوما باید از جای خوبی آغاز کند، من فکر می کنم ابوما باید با یک سخنرانی مهم و عملاً فلسفی و نگرشی در مورد ایران این تغییر را آغاز کند. اولاً آقای ابوما اعلام کرده که قصد دارد برای ایران مستقیماً صحبت کند و این بسیار خوب است و شروع خوبی است. سوال این است که قصد دارد این صحبت را در کجا آغاز کند و چگونه آن را ادامه دهد؟ من اگر به جای آقای ابوما باشم به این مضمون سخنرانی می کنم.

۱- من به ایرانی ها خواهم گفت می خواهم با آنها صحبت کنم و فکر می کنم رابطه ما به یک تغییر مثبت نیازمند است.

۲- به این دلیل این صحبت را می کنم که متأسفانه وضعیت نه جنگ و نه صلحی که بین دو ملت به مدت چندین سال است برقرار شده نه به نفع ملت ایران است و نه به نفع ملت آمریکا، این وضعیت باید به سمت یک وضعیت صلح که به نفع هر دو ملت است پیش برده شود، و در همان سخنرانی به ایرانی ها خواهم گفت من (یعنی ابوما) فکر می کنم حل مشکل ایران و آمریکا باید در چارچوب بخشی از مسائل منطقه مطرح باشد، یعنی یک روش منطقه بی پیش گرفته شود و آمریکا باید ضمن حل مشکل ایران و آمریکا بحث مشکل اسرائیل با فلسطینی ها، مشکل اسرائیل با حزب الله، مشکل آمریکا در عراق، مشکل ایران با اسرائیل و سایر کشورهای منطقه را هم روی میز بگذارد، در واقع یک برخورد منطقه بی انجام شود و من اگر به جای ابوما باشم به ایران خواهم گفت در این برخورد و راه حل منطقه بی ایران باید نقش بزرگی بازی کند زیرا یک کشور بزرگ و قدرت منطقه است و بدون بازی مهم ایران و بدون شرکت ایران در این بازی منطقه بی کاری از پیش نخواهد رفت.

۳- من به ایران خواهم گفت تاکنون ما (غربی ها) عقیده داشته ایم یک ایران ضعیف به نفع منطقه است. من فکر می کنم این درک اشتباه است و لزوماً یک ایران ضعیف به نفع منطقه نیست و همچنین لزوماً یک ایران قوی هم به ضرر منطقه نیست بنابراین من (ابوما) حاضر هستم با ایران پارت شیب درست کنم که به قدرت منطقه بی ایران افزوده شود و در چارچوب این همکاری ما بتوانیم کارهای اساسی را در جهت تکنولوژی، اقتصاد و مسائل دیگر انجام دهیم. این مسائل بسیار مهم است و ابوما باید به مردم و دولت ایران اعلام کند برای ایران، فرهنگ آن، تاریخ آن و مردم آن احترام قائل می شود و این احترام عمیق و صادقانه و صمیمانه است. من اگر به جای ابوما باشم به ایرانی ها خواهم گفت تا این اواخر تکیه اسلاف من روی مسائلی بوده که ایران و آمریکا را از یکدیگر جدا می کرده اند. مثل مساله انرژی هسته بی، مساله تروریسم، مساله صلح خاورمیانه، حقوق بشر و...، من حاضر هستم نه تنها بر سر این

مسائل با شما صحبت کنم بلکه مهم تر از آن علاقه دارم بر سر مسائل و جریان هایی که با هم منافع مشترک داریم و ما را متحد می کند با یکدیگر صحبت کنیم. من امیدوارم ایران کمک کند که این مسائل بیشتر روی میز آورده شود. من اگر به جای آقای اوباما باشم کاملاً مشخص و مستقیم خواهم گفت اعتقاد دارم در گذشته غربی ها در امور داخلی ایران دخالت های بی مورد انجام داده اند و دخالت در امور داخلی ایران جزء سیاست خارجی من قرار ندارد و در هر جهت و در چارچوب هر نوع تفکری در مورد رژیم برنامه ما عدم دخالت است و باید کاملاً مشخص و مطمئن به ایرانی ها بگویم اینکه ایران چه نوع حکومتی داشته باشد به آمریکا ارتباط نخواهد داشت.

-شعارهای آقای اوباما تاکنون در حد نامزدی ریاست جمهوری بود، از این به بعد ما با آقای اوباما و رئیس جمهور ایالات متحده روبه رو هستیم که بالاخره ساختار قدرت حقوقی و حقیقی در آمریکا طبیعتاً برای او موانعی ایجاد می کند. با علم به آن موانع و ساختاری که در آمریکا حاکم است آیا آقای اوباما اجازه پیدا خواهد کرد که چنین پیشنهادات شما را به مرحله اجرا بگذارد؟

این سوال بسیار بسیار مهم است. اگر اوباما قصد داشته باشد مواردی را که من اشاره کردم بیان کند، فرد بسیار باجرات و باشهامتی است زیرا این رابطه دشمنان زیادی در منطقه و در آمریکا دارد و هم برای منطقه در جاهای دیگر دشمن وجود دارد، اما برای اینکه اوباما بتواند این صحبت ها را انجام دهد ابتدا باید به صورتی به او ثابت شود که اگر این گونه صحبت کند از طرف ایران با استقبال روبه رو خواهد شد و ایران اجازه نخواهد داد روی آقای اوباما سیاه شود. به نظر من باید به صورت خصوصی و معقول ایران به گوش اوباما برساند اگر چنین سخنرانی را انجام دهد ایران روی او را به زمین نخواهد زد و با او همکاری خواهد کرد زیرا اگر اوباما اینچنین صحبت کند و ایران دست همکاری دراز نکند و روی اوباما سیاه شود، این رابطه دچار مشکل خواهد شد و این بسیار خطرناک و بد خواهد بود. به همین دلیل بسیار مهم است که به طریقی به او ثابت شود نظر تهران هم همین است و اگر بتواند در مورد فرضیات مطرح شده در مورد ایران به صورت واضح و شجاعانه برخورد صحیح انجام دهد، ایرانی ها هم نه دست برادری و برابری و دوستی بلکه دست عادی کردن و یک رابطه منطقی به سوی آمریکا را دراز می کنند و سعی می کنند ضمن اینکه آمریکا به نیازهای ایران توجه دارد، ایران هم به نیازهای آمریکا توجه کند و همان طور که آنها به منافع ما توجه می کنند ما هم به منافع آنها توجه کنیم. در واقع لازم نیست رابطه ایران و آمریکا یک رابطه صفر یا همه باشد.

-شما به مخالفان منطقه یی رابطه ایران و آمریکا اشاره کردید، هم در کشورهای عربی این مخالفان وجود دارند و طبیعتاً تلاش می کنند ایران و آمریکا به هم نزدیک نشوند و هم اسرائیل مخصوصاً لابی آبیگ که ضد ایران است و در راه رابطه ایران و آمریکا سنگ اندازی می کند از مخالفان این وضعیت هستند. آیا ما باید منتظر یک اتفاق باشیم؟ یعنی اسرائیل و کشورهای عربی به صورتی آرایش نمی چینند که آقای اوباما اساساً به این مرحله نرسد؟

حتماً اینطور است، من مطمئن هستم اکنون در واشنگتن بین لابی های مختلف در منطقه دعوا است و اسرائیلی ها به سرعت اطراف آقای اوباما جمع خواهند شد و عرب ها هم به همین صورت پول خرج می کنند تا خودشان را به او نزدیک کنند. متأسفانه ایران در واشنگتن بسیار بسیار تنها است و آن عده محدودی که مانند ما از حقوق ایران دفاع می کنند در تهران شدیداً مورد تهاجم و بی لطفی قرار می گیرند و این آقایان واقعاً متوجه نیستند که چه می کنند و ما را هم ضعیف می کنند. بنابراین میدان برای اسرائیل و عرب ها و دشمنان ایران باز می شود، اولاً ایران باید به این نکته توجه کند و دوستان خود را در واشنگتن قوی کند مخصوصاً که زمان آن در یک یا دو ماه آینده است.

-چگونه باید دوستان خود را قوی کند؟

اولین کاری که باید انجام دهند این است که بر سر افرادی مانند بنده در تهران سد نزنند. ما دفتر شورای آمریکا- ایران را می خواهیم ایجاد کنیم ولی هر کس که از راه می رسد اظهار مخالفت می کند و بازی های شخصی و خصوصی انجام می دهند و هر کس می خواهد به نفع خود نتیجه گیری کند. در ایران متأسفانه عده یی از افراد که به ظاهر در وضعیت مهمی قرار دارند(نام نمی برم) بدون آنکه توجه کنند در چه مورد صحبت می کنند، نیروهای دوستاند ایران در آمریکا را ضعیف می کنند، بنابراین اولین کاری که باید انجام دهند این است که مثلاً باید دفتر شورای آمریکاییان- ایرانیان اکنون به سرعت در تهران باز شود. نظیر این شورا در اسرائیل، واشنگتن و دنیای عرب وجود دارد. مسوولان ایرانی باید به این جریان به دقت توجه کنند و دوستان خود را تقویت کرده و سعی کنند به آنها اطمینان، اعتماد و انرژی دهند تا به میدان آیند و این مساله بسیار مهم است. بنابراین دو یا سه ماه آینده زمان تسخیر قلب و فکر اوباما و نیروهای او است. هر کس سریع تر به آنجا برود خواهد برد و برای ۸ سال آینده مشکل نخواهد داشت و هر کس به آن بازار نرود خواهد باخت و ورود به آن بازار برای او در آینده مشکل خواهد بود.

-آیا فکر می‌کنید با توجه به صحبت‌های آقای اوباما موضع ایران تغییر کند؟

به نظر من آقای اوباما تاکنون صحبت‌های بسیار خوبی کرده است.

-موضع ایرانی‌ها چه خواهد بود، آیا تغییر می‌کند؟

کدام یک از ایرانیان؟

-مسئولان دولت جمهوری اسلامی؟

من امیدوارم تغییر کند. دولت جمهوری اسلامی اگر بر سر مسائل با آمریکا با اوباما هم کنار نیاید، نمی‌دانم در انتظار چه کسی خواهد ماند. اوباما یک فرد سیاهپوست است، نام وسط او حسین است، پدر او مسلمان بوده است، خود او کنیایی است و از یک خانواده فقیر بالا آمده است و پدر او هنوز در کنیا است.

-البته در ایران ضرب‌المثل بی‌ادبانه‌ی استفاده می‌شود که متأسفانه برای رساندن مطلب مجبور هستم از آن استفاده کنم، گفته می‌شود خر همان خر است، پالان آن عوض شده است. در رادیو امروز این مساله صراحتاً تبلیغ شد و این نگرش به اوباما وجود دارد.

این غیرمنطقی است و برخوردی غیرسیاسی و غیرعقلانه است. این همان خر نیست که پالان آن عوض شده است. ملت آمریکا در خیابان‌ها جشن گرفته‌اند، دنیا هم جشن گرفته است. این فرد اکنون مشهورترین، خوشنام‌ترین و بهترین رئیس جمهوری است که آمریکا در چندین دهه گذشته داشته است. ایشان یک تغییر است، یک فرد جدید است. چهره او جدید است و سیاهپوست است، فکر و طرز صحبت کردن او جدید است. من تعجب می‌کنم آیا ایرانی‌ها این مسائل را مشاهده نمی‌کنند؟ صحبت او را نمی‌شنوند؟

-آقای دکتر، فکر می‌کنید آقای اوباما منتظر بماند انتخابات ریاست جمهوری ایران در خردادماه آینده تقریباً هشت ماه دیگر برگزار شود و بعد تصمیم بگیرد یا با دولت آقای احمدی‌نژاد که سال آخر را می‌گذراند یا شش ماه آخر را سپری می‌کند، وارد مذاکره می‌شود؟

من فکر می‌کنم نباید منتظر بماند، زیرا اصلاً به اوباما مربوط نیست چه کسی رئیس جمهور می‌شود. تصادفاً یکی از مشکلات سیاست خارجی آمریکا، دخالت در امور داخلی ایران بوده است. اوباما باید اعلام کند برای او تفاوتی ندارد در ایران چه کسی رئیس جمهور است و با هر کس که در ایران رئیس جمهور باشد و قدرت صحبت داشته باشد صحبت کند. قبلاً آقای اوباما این مساله را با شهامت و شجاعت بیان کرده و گفته است با هر کس که قصد صحبت با من را داشته باشد مستقیم صحبت خواهم کرد. بنابراین اوباما نباید منتظر بماند و باید یک سخنرانی تاریخی در رابطه با ایران انجام دهد و یکسری از فرضیات اشتباهی که غرب در مورد ایران دارد را رد کند و یکسری فرضیات جدید و درست را به میان بیاورد و برخورد او با ایران باید محترمانه‌تر از همیشه باشد و منطقی و صادقانه باشد که من فکر می‌کنم اوباما می‌تواند این کار را انجام دهد. همان‌طور که عرض کردم بر سر این مساله دو مشکل وجود دارد؛ یکی از آنها خود جمهوری اسلامی است.

-فکر می‌کنید وزیر خارجه آقای اوباما چه کسی است؟

من فکر می‌کنم می‌توانیم امیلی کلینتون، جان کری و چاک هگل را ببینیم. چاک هگل حتی می‌تواند وزیر دفاع هم باشد. یکی دیگر از آنها می‌تواند تام داسل باشد که من تمام آنها را از نزدیک می‌شناسم و با آنها کار کرده‌ام.

-آیا روابط نزدیک شما با دموکرات‌ها می‌تواند آن قدرتی که انتظار دارید لابی ایرانی ساکن در آمریکا برآورده کند؟

باز هم به ایران بستگی دارد. بزرگ‌ترین سازمان بین دو کشور به نام شورای امریکاییان - ایرانیان را ما ساختیم. که در تاریخ روابط خارجی در دنیا سابقه ندارد که دو کشور با هم دشمن باشند و بین آنها چنین شورایی وجود داشته باشد که وزرای سابق، سناتورهای سابق، رهبران بازرگانی و تجارت آمریکا در آنجا جمع شده باشند اما دولت جمهوری اسلامی نه تنها در جهت تقویت این شورا عمل نکرده بلکه همیشه سعی در تضعیف آن داشته است. ما اجازه گرفتیم دفتر شورا را به ایران بیاوریم ولی بر سر این جریان غوغا راه افتاده بود. آقای کردان گفته بود اجازه نمی‌

دهیم چنین شود. اصلاً او نباید در مورد بزرگ ترین مشکل یعنی رابطه ایران و امریکا اظهار نظر بکند. مملکت رهبر و رئیس جمهور و وزیر امور خارجه دارد، یعنی عده بی صحبت هایی می کنند که اصلاً به آنها هیچ ارتباطی ندارد. رئیس جمهور و رهبر باید اجازه آن را بدهند، عده بی این وسط بازی می کنند.

اعتماد - شنبه، ۱۸ آبان ۱۳۸۷

## انتخاب اوباما فرصتی برای پیشنهاد مذاکره

دکتر ابراهیم یزدی

پرونده آقای اوباما در انتخابات اخیر ریاست جمهوری امریکا جمع بندی یا نماد بیرونی یک سلسله از تغییرات بسیار کلیدی در جامعه امریکا است. جامعه انسانی نظیر موجود زنده بی در حال نوبه نوشدن و تغییر و تحول است. به معنای دیگر براساس اطلاعاتی که از یک جامعه و از یک فرد در ۴۰ سال پیش وجود دارد، نمی توانیم بدون مرور وضعیت آن جامعه زود قضاوت کنیم. ۴۰ سال پیش تصور اینکه یک زن کاندیدای ریاست جمهوری امریکا شود یا حتی معاون رئیس جمهوری شود، یا یک سیاهپوست و آن هم یک سیاهپوست مسلمان زاده رئیس جمهور شود غیرممکن بود. اما جامعه امریکا تغییر پیدا کرده است. آقای اوباما محصول این تغییرات است. اما انتخاب آقای اوباما فرآیند تغییر در جامعه امریکا را به یک فاز یا مرحله جدیدی ارتقا داده است. بنابراین چنین انتظار می رود که با انتخاب آقای اوباما تغییرات جدی در محورهای مختلف ملی و بین المللی به وجود آید. محور اول تاثیرات و پیامدهای انتخاب آقای اوباما در جامعه امریکا است. این تاثیرات را می توان در ابعاد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی مورد بررسی قرار داد. از نظر اجتماعی آقای اوباما با مقاومت یا با مبارزه منفی جریانات میرای امریکا روبه رو خواهد شد. همان اندازه که آقای اوباما کاندیدای جریانات بالنده در امریکا بود، آقای مک کین کاندیدای جریانات افراطی میرا در صحنه اجتماعی امریکا بود. این جریان در امریکا در انتخابات ریاست جمهوری شکست خورده است، اما در جامعه حضور دارد و در برابر موج تغییرات مقاومت خواهد کرد و چه بسا به درگیری ها و تقابل هایی در امریکا منجر شود. قطعاً افکار عمومی خیر توطئه قتل اوباما و بازداشت دو جوان در این رابطه را فراموش نمی کند. کندی را هم ترور کردند. بنابراین جریانات افراطی و محافظه کار به خصوص مسیحیان معروف به «نئوکان ها» در جامعه امریکایی حضور جدی دارند بنابراین انتخاب آقای اوباما واکنش هایی تند را در جامعه امریکا در پی خواهد داشت. اما از طرف دیگر امریکا با یک بحران بی سابقه اقتصادی روبه رو است. برخی از تحلیلگران اقتصادی در امریکا و برنده جایزه صلح نوبل در اقتصاد در تحلیلی ریشه های بحران اقتصادی کنونی امریکا را ناشی از فقدان اعتماد قلمداد کرده اند، یعنی جامعه امریکا دچار بی اعتمادی شده است. انتخاب اوباما، استقبال مردم و آمار شرکت کنندگان در انتخابات هم نشان از آن دارد که آقای اوباما شاید بتواند اعتماد از دست رفته در جامعه امریکا را

باز گرداند. بنابراین شاید موفق شود که بحران اقتصادی را مهار کند ولی به نظر می رسد پیامد انتخاب آقای اوباما در خود امریکا و در سطح بین المللی، همگرایی میان امریکا با کشورهای اروپایی و آسیای دور به خصوص ژاپن، چین، هند و حتی روسیه را در پی خواهد داشت، زیرا سیاست دولت اوباما بر اساس استراتژی کلان دموکرات های امریکا بنا خواهد شد، یعنی همکاری با سایر هم پیمانان امریکا. دولت بوش یک تنه تصمیم می گرفت و دولت های هم پیمان را در برابر عمل انجام شده قرار می داد و آنها را بالاچار به دنبال خود می کشاند اما اگر کتاب آقای برژینسکی «به عنوان انتخاب» در خصوص سلطه جهانی و رهبری جهانی را مطالعه کرده باشید در آنجا این استراتژی جهانی به دقت ترسیم شده است. به باور من آقای اوباما در همان راستا حرکت خواهد کرد. به همین دلیل رهبران اروپا عموماً از انتخاب اوباما استقبال کردند. حتی قبل از رای گیری و قبل از مشخص شدن نتیجه انتخابات امریکا، رهبران اتحادیه اروپا از آمدن آقای اوباما استقبال کردند. این همگرایی میان امریکا و اتحادیه اروپا در مسائل خاورمیانه می تواند محور بعدی باشد. در خصوص رابطه با امریکا و تاثیرگذاری آن باید گفت امروز در سطح جهانی هم طرف های درگیر چه در اروپا چه در امریکا یا در اتحادیه اروپا یا میان اعراب و فلسطینیان و بخش قابل توجهی از اسرائیلی ها پیرامون راه حل نهایی اتفاق نظر به وجود آمده است و آن عبارت است از عقب نشینی اسرائیلی ها از سرزمین هایی که در سال ۱۹۶۷ تحت اشغال درآمده است و واگذاری این زمین ها به فلسطینیان برای تفویض دولت مستقل فلسطینی در سرزمین هایی که به آنها تعلق دارد.

روي کار آمدن اوپاما و همگرایی که در سطح جهان لاجرم به وجود خواهد آمد احتمالاً بازتاب آن در خاورمیانه و تسریع و شتاب دادن به فرآیند صلح و نهایتاً به ثمر رسیدن آن خواهد بود. اما در مورد ایران و پیامد انتخاب اوپاما که مورد آخر است باید گفت سیاست اوپاما در رابطه با ایران استفاده هر چه بیشتر از دیپلماسی خواهد بود اگرچه در مواضع کلیدی پیرامون فعالیت های هسته یی ایران اختلاف اساسی میان مواضع آقای اوپاما با بوش وجود ندارد، همان طور که اختلاف اساسی میان امریکا و اتحادیه اروپا و گروه اول وجود ندارد و همگرایی میان امریکا و اتحادیه اروپا و آسیای دور به این نحو خواهد بود که فشار دیپلماسی بر ایران افزایش خواهد یافت چرا که در زمان بوش اتحادیه اروپا در تاسی از سیاست های امریکا چندان راضی نبوده است اما اگر قرار باشد سیاست خارجی آقای اوپاما بر اساس همگرایی هر چه بیشتر با اتحادیه اروپا و کشورهای آسیایی باشد قطعاً فشار دیپلماسی به ایران پیرامون برنامه هسته یی افزایش خواهد یافت. اما در دو منطقه دیگر همگرایی میان ایران و امریکا وجود دارد که می تواند به عنوان فرصتی برای کاهش تنشج میان ایران و امریکا و بهبود روابط مورد بهره برداری قرار گیرد. این دو منطقه عبارت است از عراق و افغانستان.

به طور استراتژیک ادامه تنشجات در عراق و افغانستان به نفع امنیت ایران نخواهد بود. امریکا هم به خصوص پس از انتخاب اوپاما ناگزیر به سمت و سویی خواهد رفت که امریکایی ها هرچه سریع تر از عراق خارج شوند. در افغانستان هم به همین ترتیب، بنابراین ایران و امریکا می توانند در این دو محور با یکدیگر به توافق هایی برسند. اما مشکل ایران و امریکا حتی بعد از انتخاب اوپاما از یک کاستی های درونی سرچشمه می گیرد. انتخاب آقای اوپاما می تواند مقدمه یی و فرصت مناسبی برای ایران باشد و روابط ایران و امریکا را به مسیری که به سود منافع ملی ایران است تغییر جهت بدهد. برای اینکه این کار صورت گیرد بسیار خوب خواهد بود رئیس جمهوری ایران برخلاف گذشته یک ژست دیپلماسی جهانی از خود نشان دهد و تلگراف تبریکی برای آقای اوپاما که اکنون انتخاب شده ارسال کند غاین یادداشت قبل از انتشار خبر تبریک رئیس جمهور نوشته شده است و همچنین دولت ایران اعلام کند آمادگی دارد به طور رسمی و علنی بدون هیچ پیش شرطی با نمایندگان دولت جدید امریکا برای حل مسائل فی مابین به مذاکره بنشیند.

ابتکار - سه شنبه ۲۱ آبان

## جاسوس اسرائیلی در کاخ سفید



پس از آن که منابع خبری از تروریست بودن پدر "رام امانوئل" رئیس کارکنان کاخ سفید در دولت باراک اوپاما، رئیس جمهور منتخب خبر دادند، یک پایگاه آمریکایی فاش کرد خود وی نیز جاسوس سازمان جاسوسی رژیم صهیونیستی است. بر اساس گزارش پایگاه آمریکایی دپلیو ام آر، "رام امانوئل" که از سوی باراک اوپاما رئیس جمهور منتخب امریکا به ریاست کارکنان کاخ سفید منصوب شده با سازمان جاسوسی رژیم صهیونیستی ارتباط گسترده ای دارد. افشای جاسوسی امانوئل از سوی روزنامه های لبنانی مانند

السفیر، الانتقاد نیز تایید شده است. بر اساس این گزارش امانوئل در موضوع ارتباط نامشروع میان "مونیکا لوینسکی" از کارکنان کاخ سفید و "بیل کلینتون" رئیس جمهور سابق امریکا نیز دست داشته است، موضوع ارتباط کلینتون با لوینسکی در آن زمان تا جایی پیش رفت که نزدیک بود به استعفاي کلینتون منجر شود. بر اساس گزارش این پایگاه خبری آمریکایی، امانوئل پرونده فعالی را در قسمت ضدجاسوسی در پلیس فدرال امریکا "اف بی آی" دارد و این موضوع می تواند به یکی از مشکلات امنیتی رئیس جمهور منتخب تبدیل شود. این در صورتی است که اف بی آی بر تحقیق در گذشته امانوئل به عنوان یکی از ارشد ترین مقامات کاخ سفید پافشاری داشته باشد. ابهامات ارتباط امانوئل با موساد تا جایی بود که وی که در زمان کلینتون نیز سمت ریاست کارکنان کاخ سفید را بر عهده داشت، از سوی کلینتون در سال ۱۹۹۸ کنار گذاشته شد. دپلیو ام آر به نقل از منابع اطلاعاتی می نویسد: یکی از مزدوران موساد که از راز ارتباطات امانوئل با موساد پرده برداشت، جان اونیل مدیر دفتر تحقیقات سابق بود، یکی دیگر از جاسوسان اسرائیلی نیز این موضوع را تایید کرده که نامی از وی برده نشده است و همچنان در دفتر تحقیقات فعالیت می کند. اونیل و همکارش فاش کردند که امانوئل در تعیین لوینسکی به عنوان یکی از کارکنان

کاخ سفید در زمان کلینتون نقش اساسی داشته است. بر اساس اطلاعات منابع جاسوسی آمریکا امانوئل به صورت غیر مستقیم از این که سیستم مخابراتی کاخ سفید از سوی سازمان جاسوسی رژیم صهیونیستی قابل دسترسی است، اطلاع داشت. لویسکی نیز در اظهارات دفاعیه خود در دفتر مستقل شورا گفت که کلینتون به این موضوع که یک سفارت خانه بیگانه (اسرائیل) به اطلاعات تلفنی آنها دست یافته، مشکوک شده بود. به همین علت برای شناسایی این موضوع داستانهایی ساختگی را در مورد صحبت های جنسی خود مطرح کرد تا بتواند از این طریق به موضوع کنترل تلفنهای کاخ سفید واقف شود. این پایگاه خبری آمریکایی می افزاید که امانوئل جزئی از عملیات باجگیری و جاسوسی رژیم صهیونیستی علیه دولت کلینتون بود که از سوی حزب لیکود به رهبری "بنیامین نتانیاهو" نخست وزیر رژیم صهیونیستی در آن زمان طراحی و اجرا شده بود، تا طرح صلح خاورمیانه که کلینتون ارائه کرده بود به ثمر نرسد. رام امانوئل فرزند یک تندرستی اسرائیلی به نام بنجامین امانوئل است که بعدها به آمریکا مهاجرت و با یک یهودی ازدواج کرد. بنجامین امانوئل عضو یک گروه تروریستی صهیونیست به نام "ایرگون" بود که مسئولیت بمب گذاری ها، اساساً علیه غیرنظامیان در هتل ها (از جمله در سال ۱۹۴۶ به انفجار در "کینگ داوید هتل" در بیت المقدس، ۹۱ کشته) و بازارها و نیز کشتار بیرحمانه فلسطینیان در "دیراسین" بین سال های ۱۹۳۱ و ۱۹۴۸ را برعهده داشت. رام امانوئل ۴۹ ساله که متولد شیکاگو است، در سال ۱۹۹۱ به هنگام نخستین جنگ خلیج فارس، داوطلبانه وارد ارتش اسرائیل شد، و هنگامی که اسرائیل جنوب لبنان را در اشغال خود داشت، در مرز با این کشور خدمت می کرد. وی که نماینده دموکرات ایلینویز در کنگره است، به عنوان مشاور سیاسی در دولت کلینتون خدمت کرده است.

دیپلماسی ایرانی - دوشنبه ۲۰ آبان ۱۳۸۷

## اوباما در مقابل ایران با انعطاف بیشتر عمل می کند

گفتگو از: نینا نوبخت

دکتر یوهانس رایزنر، محقق موسسه بین المللی امنیتی در برلین است که در خصوص مجلس فدرال آلمان و فعالین مجلس فدرال در سیاست خارجی مطالعه می کند. وی کارشناس مسائل ایران و منطقه است و در مورد روابط دنیای اسلام و غرب تحقیقات زیادی انجام داده است. دیپلماسی ایرانی گفت وگویی اختصاصی با او انجام داده که در ادامه می آید.

با وجود تمام پس زمینه هایی که پیرامون آینده روابط ایران و غرب وجود دارد، گفته می شود که انتخابات ریاست جمهوری آمریکا اولین نقطه عطفی برای هرگونه پیش بینی در این زمینه است.

اکنون با انتخاب رییس جمهور جدید آمریکا، دیپلماسی ایرانی در گفت و گویی با دکتر یوهانس رایزنر، تغییرات احتمالی در روابط ایران و غرب را با توجه به نقش ها و شخصیت رییس جمهور آمریکا مورد بررسی قرار داده است.

دکتر یوهانس رایزنر، محقق موسسه بین المللی امنیتی در برلین است که در خصوص مجلس فدرال آلمان و فعالین مجلس فدرال در سیاست خارجی مطالعه می کند. او کارشناس مسائل ایران و منطقه است و در خصوص روابط دنیای اسلام و غرب تحقیقات زیادی انجام داده است.

آقای رایزنر، حتی اگر نخواهیم بنا به گفته برخی از روزنامه های ایرانی، ایران را پاشنه آشیل آمریکا بدانیم، این روزها در برخی از روزنامه ها می خوانیم که ایران، با برنامه هسته ایش و موقعیتی که در منطقه دارد بدون شک می تواند به عنوان یک قدرت منطقه ای بر روی برخی از مسائل مهم دولت آینده آمریکا اثر گذار باشد. حتی دنیس راس، یکی از مشاوران باراک اوباما در حوزه خاورمیانه بسیار به او توصیه کرده است تا استراتژی سیاست خارجی آمریکا در مقابل ایران را تغییر شکل دهد. آیا شما تغییر در ماهیت روابط ایران و آمریکا را با حضور رییس جمهوری جدید در آمریکا می پذیرید؟ و چه مسائلی کلیدی در استراتژی سیاست خارجی آمریکا باید تغییر کند تا بتواند موفق شود؟

من ابتکار و نرمش و انعطاف پذیری بیشتر را می پذیرم. هرچند من شک دارم که تغییرات بنیادینی در سیاست های اتخاذ شده در قبال ایران به وجود آید. حتی به توصیه دنیس راس هم با تردید نگاه می کنم. انتظار می رود که اوپاما کمتر از روش های ایدئولوژیک استفاده کند. او دنیا را به دو بخش خوب و بد تقسیم نمی کند. من می توانم تصور کنم که اوپاما احترام بیشتری برای ایران به عنوان یک بازیگر مهم منطقه ای نشان خواهد داد. با وجود این، تغییرات چند سویه، مبتکرانه و انعطاف پذیر امریکا در قبال ایران به سیاست های ایران نیز بستگی دارد.

آیا استراتژی امریکا در قبال ایران می تواند موقعیتی را برای امریکا و رییس جمهور جدید آن به وجود بیاورد تا موقعیت خود را در جهان ارتقا ببخشد؟ آیا به عنوان مثال این شرایط جدید می تواند بر روی روابط امریکا با اروپا تاثیر گذار باشد و این روابط چه تاثیری بر روی روابط ایران و اتحادیه اروپا خواهد داشت؟

این امر بستگی دارد که رییس جمهور جدید به دنبال راه حلی برای درگیری ها در معنای واقعی آن است و یا تنها می خواهد درگیری ها را آرام کند تا به خواسته امریکایی ها پاسخ دهد. با داشتن درک بیشتری نسبت به جهان امروز و نقش امریکا در آن این مسئله قابل قبول است. امریکا هزینه زیادی برای ایجاد تغییرات در اواخر جنگ سرد پرداخت کرده است. وسوسه ابرقدرت جهان بودن برای ادامه دادن مسیرهای پیشین برای امریکا بسیار بالا بود. امروز، با توجه به شرایطی که در خاورمیانه و خاور نزدیک وجود دارد واضح است که ظرفیت امریکا برای اجرای اهداف استراتژیک جهانی و ایده های ریاستش محدود شده است. چند سویه گرایی، همکاری و درک یک سری از تکاپوهای منطقه ای اجتناب ناپذیر است. سیاست های مبنی بر این خطوط می تواند به اروپایی ها فضای بیشتری برای حرکت بدهد، به ویژه در مقابله با ایران. اما چنین تغییراتی در سیاست های امریکا به همپیمانان اروپایی آن حقوق می دهد.

سه مرحله از مذاکرات اروپا در خصوص پرونده هسته ای ایران بدون نتیجه به پایان رسید. شما اخیرا به سیاستمداران اروپایی توصیه کرده اید که به ایران برای داشتن نقشی مکمل در امنیت و تعادل منطقه پیشنهاد دهند. به نظر شما ایران چگونه می تواند برای امنیت و ثبات در منطقه همکاری کند؟

از خیلی جهات ایران دارای قابلیت های زیادی برای همکاری های منطقه ای است، اما این ها باید از طریق مذاکره مشخص شود. ما باید از قدم های کوچک و عملی استفاده کنیم و درک درستی از نگرانی ها و تمایلات همپیمانان منطقه داشته باشیم. پس از هشت سال جنگ ایران و عراق و فروپاشی اتحادیه جماهیر شوروی، نباید به این فکر کنیم که روابط با ایران دشوار خواهد بود و همچنین نباید ایران را به عنوان منبع تمام مشکلات منطقه بدانیم. بسیاری از توافقاتی که بین ایران و همسایه های این کشور به خوبی اجرا شده است. در حال حاضر باید آنها را در فعالیت های منطقه ای وارد کنیم. توجه و تمرکز بر روی مسائل کوچک بدان معنا نیست که مسائل بزرگ امنیتی در منطقه را نادیده بگیریم. مذاکره بر سر این موضوع می تواند به درک بهتری از خواست ها و آرمان های اصلی و مهم طرفهای درگیر بی انجامد. هرچند باید از این مسئله اجتناب کرد که مذاکره بر سر خواسته ها و آرمان های اصلی طرفین می تواند به عنوان بهانه عدم اتخاذ یک تصمیم مهم باشد.

آقای خاتمی، رییس جمهور سابق ایران همراه میزبان رسانه های اروپایی، سیاستمداران و دانشگاهیان اروپایی است. از همه جالب تر اینکه فعالین ضد بمب زمانی که در اواخر ماه اکتبر آقای خاتمی در خصوص گفت و گوهای صلح آمیز سخنرانی می کرد دست به آشوب زدند. شما این مسائل را چگونه ارزیابی می کنید؟

این گروه در واقع یک گروه طرفدار اسرائیل هستند... عکس العمل آنها در قبال حضور آقای خاتمی برای من چندان دور از ذهن نبود...

از همه جالب تر اینکه می بینیم که مشکلات سیاسی با ایران به سرعت جای خود را به سیستم سیاسی ایران می دهد. در چنین شرایطی این تنها راه رسیدن به یک راه حل سیاسی را به بن بست می کشاند. گاهی توافق بین اسرائیلی ها متفاوت است.

آقای خاتمی در سفر اخیر خود به آلمان نیز اعلام کرده است که هنوز در خصوص حضور در انتخابات سال ۲۰۰۹ ایران مطمئن نیست. آیا این تاکتیک است؟ شما فکر می کنید چه کسانی اعلام کاندیداتوری کنند؟ و این کاندیدا باید چه خصوصیاتی داشته باشد تا بتواند ۱- رد صلاحیت نشود و ۲- رای مردم ایران را به دست آورد؟

هنوز زمان برای انتخابات ریاست جمهوری ایران باقی مانده است. من فکر می کنم که این تاکتیک آقای خاتمی است. من با بحث و گفت و گو موافقم، این تنها روزنامه کیهان نیست که این تفکر را ترویج می دهد که کاندیداتوری آقای

خاتمی می تواند به عنوان مشوقی برای حضور بنیادگرایان برای حمایت از احمدی نژاد باشد. من نمی توانم بگویم که چه کسانی به جز آقای کروی اعلام کاندیداتوری خواهند کرد. برای یک ناظر خارجی بسیار دشوار است که برنامه های سیاسی ایران را شناسایی کند و درک کند که سیاستمداران ایرانی چه برنامه ای برای مردم و کشور دارند. هرچند، من مطمئنم که می دانند که باید چه انتظاراتی از کاندیداها و انتخابات داشته باشند.

اعتماد - دوشنبه ۲۰ آبان ۱۳۸۷

## مشاور اوباما؛ تعهدی در مورد سپر موشکی نداده ایم

گروه بین الملل؛ یکی از مشاوران باراک اوباما طی سخنانی که در تناقض آشکار با اظهارات رئیس جمهور لهستان بود، اعلام کرد اوباما هیچ تعهدی برای ادامه یافتن طرح استقرار سپر دفاع موشکی در شرق اروپا نداده است. این در حالی است که پیشتر لُخ کاجینسکی رئیس جمهور لهستان پس از گفت وگویی تلفنی با باراک اوباما رئیس جمهور منتخب امریکا گفت اوباما به وی گفته است به رغم تهدیدهای روسیه، به طرح های ساخت سپر دفاع موشکی در شرق اروپا ادامه خواهد داد. به گزارش بی بی سی دنیس مک دونوگ مشاور ارشد اوباما در سیاست خارجی طی بیانیه یی گفت اوباما چنین تعهدات شفافی را درباره این برنامه جنجالی نداده است. مک دونوگ افزود؛ رئیس جمهور منتخب گفت وگویی خوبی با رئیس جمهور و نخست وزیر لهستان درباره اتحاد مهم امریکا و لهستان داشت. وی اظهار داشت؛ کاجینسکی موضوع سپر دفاع موشکی را مطرح کرد، ولی اوباما هیچ تعهدی درباره آن نداد. مقامات لهستان می گویند باراک اوباما رئیس جمهور منتخب امریکا قول داده است از طرح استقرار موشک های امریکایی در خاک لهستان حمایت کند. در بیانیه دولت لهستان آمده است آقای اوباما تلفنی درباره این موضوع با لُخ کاجینسکی رئیس جمهور لهستان صحبت کرده است. هفته گذشته نیز، دیمیتری مدودوف رئیس جمهوری روسیه اعلام کرده بود کشورش در پاسخ به طرح دفاع موشکی امریکا، موشک هایی با برد کوتاه ( موشک اسکندر) را در غرب این کشور مستقر می کند. سرگنی لاوروف وزیر امور خارجه روسیه نسبت به توافق با دولت جدید امریکا در خصوص سپر موشکی و سلاح های تهاجمی استراتژیک ابراز اطمینان کرده و گفت؛ «ما به موضعی که باراک اوباما در وب سایت خود منتشر کرد، توجه داریم. آنها این امید را القا می کنند که ما می توانیم به شکل سازنده تری درباره این مسائل مذاکره کنیم.»

## اگزارش/

### آیا اوباما خطری برای اسرائیل است؟

۱۷/۰۸/۱۳۸۷

هر اسرائیلی که در سال های گذشته برای مخاطبان یهودی-آمریکایی سخنرانی کرده این مساله را می داند که بلافاصله پس از پایین آمدن از تریبون، توسط تعدادی یهودی نگران به گوشه ای برده می شود و آنها به آهستگی در گوش وی می گویند: ما می دانیم که شما علنا نمی توانید در امور ما دخالت کنید. اما این حقیقت را بگویید که آیا اوباما یک خطر برای اسرائیل محسوب می شود؟

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به نقل از روزنامه هآرتص، اما به رغم این نگرانی میان برخی از یهودی ها نتایج نظرسنجی ها نشان می دهد که پاسخ بیشتر یهودی ها به این سوال خیر است. به رغم مبارزه منفی درباره ارتباطات باراک اوباما با اسرائیل و جنجال ها درباره نام میانی وی (حسین) اکثریت قاطع یهودی ها ظاهرا وفاداری تاریخی خود را به حزب دموکرات حفظ خواهند کرد ولی این تردید نگران کننده از بین نخواهد رفت.

پاسخ معیار اسرائیل به این سوال اینست که ظاهرا اوباما تهدیدی علیه اسرائیل نیست. نظام امریکا قوی تر از یک فرد است. این دشوار است که ببینیم رئیس جمهور امریکا بتواند یک رویکرد ضد اسرائیلی جدی را در قبال سیاست امریکا

با خاورمیانه اتخاذ کند. این نوع تغییرات چند سال طول می‌کشد و اوباما به هر جهت در حال صحبت کردن درباره‌ی تغییرات در حوزه‌های دیگر است.

حمایت آمریکا از اسرائیل در دل دولت آمریکا ریشه دارد و البته ما نمی‌توانیم صرفاً اظهارات اوباما را که بر تعهد خود در قبال اسرائیل تاکید کرده مورد تمسخر قرار دهیم.

اما هنوز يك نکته نامشخص در معادلات سياسي خارجي اوباما وجود دارد و آن رویکرد وي در قبال ايران است. مقامات اسراییلی در بیت‌المقدس درباره‌ی این موضوع جنجال زیادی به راه نینداخته‌اند. ولی ابراز حمایت اوباما از سرگیری گفت‌وگو با تهران آنها را بسیار نگران و ناراحت کرده است. همانطور که طرح‌های جورج بوش، رییس جمهور در حال کناره‌گیری آمریکا برای تاسیس دفتر حفظ منافع آمریکا در تهران نیز آنها را نگران کرد. اما بوش در کل نشان داد که قصد و نیتش علیه ایران است، ولی لحن اوباما در قبال برنامه هسته‌یی ایران بر مذاق مقامات اسراییلی چندان خوشایند نیست. البته این قضیه می‌تواند جنبه دیگری نیز داشته باشد و آن اینست که شکست تماس‌های دیپلماتیک با ایران می‌تواند رویکرد پرزیدنت اوباما را در قبال ایران سخت‌گیرانه کند. بعلاوه وي به خوبی از تردیدهای نسبت به خودش در این زمینه آگاه است. وقتی صحبت از ایران می‌شود به نظر می‌رسد که اسراییل با رییس جمهور شدن جان مک‌کین راحت‌تر بود.

### کاردار موقت آمریکا در مینسک:

#### اوباما سیاست واشنگتن در قبال بلاروس را تغییر نمی‌دهد

۱۷/۰۸/۱۳۸۷

جاناتان مور همزمان با انتخاب باراک اوباما به عنوان رییس جمهور آمریکا اظهار داشت: دیپلماسی واشنگتن در قبال بلاروس تغییری نخواهد کرد.

به گزارش خبرنگار خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) در اروپای شرقی، وی افزود: حزب دموکرات و حزب جمهوری خواه مواضع یکسانی در قبال بلاروس و شخص الکساندر لوکاشنکو دارند.

وی خاطرنشان کرد: تغییر خط مشی آمریکا در افغانستان و عراق را باید به زودی از اوباما انتظار داشت.

از سوی دیگر برخی از رهبران احزاب مخالف بلاروس همچون، الکساندر کازولین و آنتولی لیبیدکو بر این عقیده‌اند که باراک اوباما تأثیر مثبتی بر فرایند دموکراسی در امریکا و دیگر کشورهای جهان خواهد گذاشت که بلاروس نیز از این تحولات بی‌نصیب نخواهد ماند.

### پادشاه اردن در گفت‌وگو با اشتاندارد:

#### سیاست خارجی رییس جمهور جدید آمریکا شاهد تغییرات چشمگیری نخواهد بود

۱۸/۰۸/۱۳۸۷ پادشاه اردن در مورد رییس جمهور منتخب آمریکا و تأثیراتی که این رییس جمهور بر سیاست آتی آمریکا خواهد داشت، گفت که با ورود رییس جمهور جدید آمریکا، سیاست خارجی این کشور شاهد تغییرات چشمگیری نخواهد بود.

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به نقل از پایگاه اینترنتی اشتانارد، ملک عبدالله دوم پادشاه اردن، در مصاحبه‌ای که با این پایگاه اینترنتی داشت، اظهار داشت: سیاست خارجی رییس جمهور آمریکا تنها در برخی موارد دچار تغییر خواهد شد، البته این تغییرات هم بسیار چشمگیر نخواهد بود.

ملک عبدالله دوم در بخش ابتدایی مصاحبه‌ی خود و در پاسخ به سوالی مبنی بر آن که انتظار شما از رییس جمهور آمریکا در ارتباط با مسائلی هم چون خاورمیانه چیست گفت: من فکر نمی‌کنم که سیاست خارجی آمریکا دچار تغییرات بسیار شود، این تغییرات شاید تنها در چند مورد صورت پذیرد که البته در این موارد نیز تغییرات بسیار چشمگیر نخواهد بود. در مورد منطقه نیز وظیفه اصلی رییس جمهور آمریکا این خواهد بود که بر روی مسائل مهم و اصلی متمرکز شود و مساله‌ی اصلی نیز در این مورد روند صلح فلسطین و اسراییل باشد. رییس جمهور منتخب آمریکا قبل از انتخاب شدنش هم به من و هم به همه جهانیان قول داده بود که برای ادامه این جریان تلاش کند.

پادشاه اردن با اشاره به این واقعیت که انتظارات کنفرانس آنابولیس تقریباً بر آورده نشده است، گفت: روند صلح در خطر است و این مساله برای همه‌ی ما نگرانی بوجود آورده است. طی ماه‌های آتی مشخص خواهد شد که آیا ما قادر به نجات این روند هستیم یا نه. البته در شرایط فعلی با توجه به اینکه انتخابات آمریکا اخیراً انجام شده است و دو انتخابات دیگر نیز در فلسطین و اسراییل در پیش داریم، باید منتظر نتایج انتخابات باقی مانده هم بمانیم. اما در هر صورت اردن و دیگر کشورها بسیار تلاش کردند که حداقل تا زمان شروع این انتخابات به شرایط کنفرانس آنابولیس پایبند بمانند تا اینکه بعداً مشخص شود که اوضاع چگونه پیش خواهد رفت.

پادشاه اردن در ادامه و با اشاره به برخی درگیری‌های داخلی فلسطین اظهار داشت: ما امیدوار هستیم که دیدار آتی طرف‌های درگیر که قرار است در نهم نوامبر در مصر برگزار شود با پیشرفت‌هایی همراه شود. این پیشرفت به مسایل بسیاری وابسته است. در هر صورت فلسطینی‌ها باید موضع خود را تا زمان شروع کار رسمی رییس جمهور جدید آمریکا در ماه ژانویه مشخص کنند. اگر نشست نهم نوامبر به نتیجه نینجامد، کار ما بسیار دشوار خواهد شد، چرا که روند صلح باید ادامه یابد و به همین علت ما باید تلاش‌های دیگری را برای ادامه این روند انجام دهیم.

وی در ادامه مصاحبه‌ی خود همچنین گفت: در شرایط فعلی و در مقایسه با گذشته می‌توان گفت که اسراییل و فلسطین دو نقطه‌ی تعیین کننده و حساس در خاورمیانه هستند. عراق در شرایط فعلی در معادلات این منطقه در جایگاه سوم قرار گرفته است، اما این کشور نیز سال آتی شاهد انتخابات خواهد بود. انتخابات سال آتی نیز تعیین خواهد کرد که شرایط داخلی این کشور چگونه پیش خواهد رفت. امروز زمان آن فرا رسیده است که دست دوستی به سوی عراق دراز کنیم. در این زمینه اردن پیشاپیش کشورهای عربی مشغول فعالیت است. اما کارهای بیشتری باید صورت گیرد، در غیر این صورت عراق کشوری منزوی خواهد شد. اردن روابط بسیار خوبی با نوری المالکی نخست وزیر این کشور، با فلسطین و همین طور دیگر شخصیت‌ها و مهره‌های کلیدی در منطقه داراست.

ملک عبدالله دوم هم چنین با ابراز رضایت از برادری و صلح ملی که اکنون بر عراق حاکم شده است، گفت: در شرایط فعلی خبرهای بسیاری شنیده می‌شود که حاکی از آن است که همه مردم عراق روز به روز بیشتر بر سر آشتی ملی خود توافق می‌کنند و به این نتیجه رسیده‌اند که در مواردی که مساله بر سر هویت ملی آن‌هاست، باید همه‌ی مردم با یکدیگر کار کنند. چالش اصلی و فعلی پیش روی عراق نیز توافقتنامه‌ی امنیتی این کشور با آمریکا است. من امیدوارم که راه‌حلی پیدا شود که رضایت طرفین را جلب کند. اگر این مساله میسر نشود، مشکلات بزرگی بوجود خواهد آمد. هیچ کس از ما قادر نخواهد بود که از بیرون برای حل این مشکل کمک کند اما امیدوار هستیم که هر چه زودتر این مساله نیز فیصله یابد.

پادشاه اردن در بخش دیگری از گفته‌های خویش با اشاره به بحران مالی جاری در جهان و تاثیر آن بر منطقه گفت: در شرایط فعلی تمام جهان با این چالش دست و پنجه نرم می‌کند و از بالا بودن قیمت‌ها رنج می‌برد. هر کشوری برای مقابله با این بحران کاری انجام می‌دهد که البته تلاش‌های اردن نیز در این مورد بسیار موفقیت آمیز بوده است. طبقه متوسط در اردن بسیار مهم و تاثیرگذار است و طی سال‌های اخیر نیز وضعیت این طبقه بسیار بهبود پیدا کرده است. آینده‌ی یکی اجتماع توانا و مدرن بر پایه یک طبقه متوسط تاثیرگذار و توانا ساخته می‌شود.

پادشاه اردن در بخش پایانی اظهارات خود با اشاره به ارتباط اردن با کشورهای اروپایی گفت: روابط متقابل اردن با کشورهای اروپایی در همه‌ی زمینه‌ها و قبل از هر چیز باید در زمینه‌ی آموزش افزایش یابد. ابتکار عمل‌های بسیاری در زمینه‌های آکادمیک وجود دارد، ارتباط آموزشی و دانشگاهی کشورهای اسلامی با یکدیگر و با کشورهای اروپایی منجر به جلوگیری از استفاده‌ی ابزاری افراطیون از مذهب خواهد شد.

## رابطه ایران با حسین آمریکایی - توماس فریدمن

با يك دوست ایرانی درباره این موضوع صحبت می‌کردم که برای مردم خاورمیانه چه کار سختی باید باشد که ۷ سال پس از حادثه ۱۱ سپتامبر، شاهد باشند که آمریکایی‌ها فردی به‌نام باراک حسین اوباما را به‌عنوان رئیس‌جمهور انتخاب کنند.

یقیناً آمریکا تنها کشوری است که می‌تواند- در همین دهه- با رئیس‌جمهوری به‌نام (صدام) حسین وارد جنگ شود، تهدید کند که از زور علیه کشوری که مکرّمترین شهید مذهبی آن حسین نام دارد (ایران)، استفاده کند و سپس رئیس‌جمهور خود را که نام میان‌اش حسین است، انتخاب نماید. آیا این کشور، کشوری بزرگ است یا اینکه؟ چیزهای زیادی درباره اینکه مردم سراسر جهان چگونه پیروزی حسین ما را جشن می‌گیرند، نوشته شده است. حسین در زبان عربی به معنی موهبت و نعمت است و در واقع، این يك موهبت است که بسیاری از مردم بسیاری از نقاط جهان يك ویژگی از خود را در اوباما می‌بینند، یا در رنگ پوستش، مذهب پدرش، اصل و نسب آفریقایی‌اش، بزرگ‌شدنش توسط يك مادر تنها و فقر دوران کودکی‌اش و این موضوع تضمین می‌کند که اوباما احتمالاً دورانی خوش و بلندتر از حد معمول با دنیا خواهد داشت. اما من در این موضوع اغراق نمی‌کنم. لحظه‌ای که اوباما مجبور شود در نقطه‌ای از جهان از قدرت نظامی آمریکا استفاده کند، شما می‌توانید مطمئن باشید که او ناپود خواهد شد. اگرچه در حال حاضر، بیوگرافی و رفتار و تمایل او برای آزمودن رژیم‌های مانند ایران با دیپلماسی، نمی‌گذارد که او مانند جورج بوش و دیک چنی دیوصفت جلوه کند. اکنون که اوباما به قدرت رسیده، به همه آن اروپایی‌ها، کانادایی‌ها، ژاپنی‌ها، روس‌ها، ایرانی‌ها، چینی‌ها، هندی‌ها، آفریقایی‌ها و مردم آمریکایی لاتین که برای دوستان آمریکایی خود با ایمیل پیام تبریک می‌فرستند، فقط يك چیز می‌گویم: به من پول را نشان بدهید! فقط عشق و محبت را به من نشان ندهید. فقط به من لبخند تحویل ندهید. عشق شما ناپایدار است و همانطور که گفتم، عمر آن تا اولین حمله هوایی اوباما به مقر القاعده در پاکستان خواهد بود. نه، نه، نه، پول را به من نشان دهید. به من نشان دهید که حاضرید سهامدار اوباما باشید؛ سهامدار طرح‌های ابتکاری پرهزینه و دشوار دولت اوباما تا تثبیت وضعیت ناپایدار جهان. سازمان ملل می‌گوید نمی‌خواهد ایران هسته‌ای شود و نمی‌خواهد آمریکا برای جلوگیری از هسته‌ای شدن ایران به زور متوسل شود. من با این موضوع موافقم. به این خاطر است که از مردم چین، روسیه، فرانسه، آلمان و هند که دوستدار اوباما هستند، می‌خواهم به خیابان‌ها بروند و از دولتشان بخواهند که از اهرم اقتصادی خود درقبال ایران استفاده کنند تا به ایرانیان بفهمانند که اگر تهران همچنان با نقض قطعنامه‌های سازمان ملل در مسیر ساخت سلاح اتمی حرکت کند، این کشورها به‌طور جدی تحریم‌های اقتصادی را بر ایران اعمال خواهند کرد. هیچ‌چیز به اندازه تهدید تشدید تحریم‌های اقتصادی اتحادیه اروپا، هند و چین بر ضد ایران نخواهد نتوانست که اوباما رئیس‌جمهور منتخب آمریکا کمک کند تا با ایران به يك توافق دیپلماتیک برسد. بنابراین به همه خارجی‌ان می‌گویم: از حمایتان از رئیس‌جمهور جدیدمان متشکرم. اگر شما خواهان موفقیت اوباما هستید، فقط به ما ابراز محبت نکنید، به ما پول را نشان دهید. به ما نظامیان را نشان دهید. به ما تلاش‌های دیپلماتیک را نشان دهید. به ما مشارکت اقتصادی را نشان دهید. به ما چیزی بیش از يك لبخند ملیح نشان دهید، چون آزادی آزاد نیست و بهانه شما برای کم‌کاری به‌معنای تنها گذاشتن اوباما است.

\* منبع: نیویورک‌تایم

## ایران و آمریکا، تبریک‌ها و انتقادات

تحلیلی از ایل مانیفستو

- سه شنبه ۲۱ آبان ۱۳۸۷

مارینا فورتی

اولین گفتگوی رد و بدل شده بین مقامات ایرانی و رئیس‌جمهور منتخب آمریکا، با وجود اینکه از آینده روابط دو کشور خبری نداشت، دلگرم‌کننده هم نبود. روز گذشته علی لاریجانی، رئیس‌مجلس ایران، سخنان باراک اوباما را در اولین کنفرانس مطبوعاتی‌اش بعد از انتخاب که گفته بود "دستیابی ایران به سلاح اتمی غیر قابل قبول است" را مورد انتقاد قرار داد.

علی لاریجانی گفت: «تکرار اعتراض‌ها به برنامه‌های اتمی ایران قدم گذاشتن در مسیر اشتباه است». وی از اوپاما خواست که به وعده‌اش مبنی بر تغییر اساسی سیاست خارجی آمریکا عمل کند. علی لاریجانی در نظام جمهوری اسلامی ایران، فرد با نفوذی است، او سرپرست تیم گفتگوکننده ایران و در مورد مسائل اتمی و یکی از اعضای مهم شورای امنیت ملی است که این شورا وابسته به رهبری است. وی گفت: «ایران در هر شرایطی فشارهای بین‌المللی را تحمل خواهد کرد و دست از برنامه‌های اتمی‌اش نمی‌کشد».

این تبادل نظر، مفهوم خاصی در مورد آینده روابط ایران و آمریکا ارائه نمی‌کند. رئیس‌جمهور منتخب آمریکا از سلاح اتمی حرف زد و نه از برنامه‌های اتمی بطور خاص و نه حتی از غنی‌سازی اورانیوم که ایران اعلام کرده است. هدفش از غنی‌سازی اورانیوم صلح‌آمیز است. پس منظور این است که «ایران مجهز به سلاح اتمی» غیر قابل قبول است. حتی صحبت‌های لاریجانی هم نکته جدیدی را در بر نداشت: گفتن این جمله که «ما فشارها را تحمل کنیم» جمله‌ای است که مقامات ایرانی در هر مناسبت و بخصوص از زمانی که شورای امنیت سازمان ملل تحریم‌هایی را برای این کشور در نظر گرفته است، می‌گویند. ایران دستیابی به فن آوری هسته‌ای با اهداف صلح‌آمیز را در چارچوب توافقنامه منع تولید سلاح هسته‌ای، حق خودش می‌داند.

بنظر یک دونل می‌سد. روز پنجشنبه محمود احمدی‌نژاد، نامه‌ای به اوپاما نوشت: «به شما تبریک می‌گویم که اکثریت آرا را بدست آوردید». به گفته آژانس خبری ایرنا رئیس‌جمهور ایران پیش‌بینی می‌کند که اوپاما قصد دارد به مشی سیاسی رئیس‌جمهور قبلی مبنی بر «سیاست منجر به جنگ» پایان بدهد. اوپاما گفته است که نامه را با دقت می‌خوانند و پاسخ مناسبی به آن خواهد داد.

اوپاما در جریان تبلیغات انتخاباتی‌اش از دولت بوش به دلیل اصرار بیشتر بر دیپلماسی و سیاست گفتگو در قبال ایران، انتقاد کرده بود. وی در نهایت گفته بود که آماده ملاقات با رئیس‌جمهور ایران و وارد شدن به فضای گفتگو سیاسی با ایران است. این نقطه عطفی در روابط دو کشور که از سال ۱۹۸۰ به بعد روابط سیاسی‌شان را قطع کرده اند، خواهد بود؛ اگرچه از بعد از واقعه ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ دیدارهای مستقیمی بین ایران و آمریکا صورت گرفت. به نظر می‌رسد که بزودی دفتر سیاسی آمریکا در تهران گشوده خواهد شد.

و اما دیدارهای چند جانبه: روز جمعه ایران اعلام کرد که خاویر سولانا نماینده اتحادیه اروپا در نامه‌ای که به سعید جلیلی، سرپرست هیئت ایرانی، فرستاده است، خواستار از سرگیری مذاکرات در مورد مسائل اتمی ایران شده است. سولانا نماینده گروه ۵+۱ در این مذاکرات خواهد بود.

منبع: ایل مانیفستو ۹ نوامبر

منبع: روز آنلاین

اعتماد - ۲۱ آبان ۸۷

## دیپلمات‌های دولت اصلاحات مطرح کردند: اوپاما فرصت یا تهدید

اعتماد - حامد طبیبی؛ اثرات پیروزی باراک اوپاما نامزد «تغییرخواه» دموکرات‌ها در انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده در روابط با ایران و درصد احتمالی تحول در سیاست‌ها، نگرش‌ها و مولفه‌های حاکم بر هژمونی کشوری که مدعی است قدرت اول جهان در همه حوزه‌ها است، موضوع نشستی بود که در آن سه کارشناس سیاست خارجی غرب به ارائه نظرات خود پرداختند؛ نشستی با عنوان «ایران پس از انتخابات آمریکا» به میزبانی انجمن اسلامی دانشکده‌یی که از دیرباز در حوزه مطالعات علوم سیاسی، روابط و حقوق بین‌الملل فعال است. دو تن از سخنرانان این جلسه سیاسی - دانشجویی از دیپلمات‌های بنام دولت اصلاحات به شمار می‌رفتند؛ محسن امین‌زاده و صادق خرازی. دیپلمات‌هایی که در کسوت معاون وزارت خارجه و سفیر ایران در فرانسه در دوران حضور خاتمی و اصلاح‌طلبان در قوه مجریه، به طور عملی با پیچیدگی‌ها و شاخصه‌های رفتاری آمریکا در جهان «تک قطبی» معاصر آشنا شده‌اند. دکتر ناصر هادیان استاد برجسته و از امریکاشناسان مشهور هم با کمی تأخیر به میهمانان نشست پیوست. او روزگاری در جایگاه استاد دانشگاه هاروارد و استاد میهمان دانشگاه کلمبیا در کمیته سیاست

خارجی مجلس نمایندگان آمریکا حاضر شد و سران این کشور را به تعامل با ایران و دولت اصلاح طلب خاتمی فراخواند. هادیان البته به رسم میهمان نوازی و با این استدلال که به عنوان «استاد» معمولاً در دانشگاه تهران حاضر است، از برگزارکنندگان نشست خواست تمام فرصت را در اختیار امین زاده و خرازی قرار دهند. تالار شیخ مرتضی انصاری دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران اولین محل تشکیل این نشست بود اما در میانه صحبت های امین زاده برق دانشکده قطع شد و حاضران ناگزیر شدند ادامه نشست را در سالن اجتماعات انجمن اسلامی و زیر نور شمع برگزار کنند؛ امری که کنایه برگزارکنندگان و حاضران در نشست را در پی داشت و آن را یکی از دلایل انتقادات خود به دولت نهم ارزیابی کردند چرا که در آغاز فصل سرما دیگر بهانه یی برای قطع برق آن هم در مرکز علمی-تحقیقاتی مهمی مانند دانشگاه تهران وجود ندارد. در اطلاعیه برگزاری این نشست از «ابومحمد عسگرخانی» از استادان روابط بین الملل دانشگاه تهران که گفته می شود از مشاوران دولت نهم در سیاست خارجی نیز به شمار می رود هم به عنوان سخنران نام برده شده بود که مجری برنامه از عدم حضور وی خبر داد. محسن امین زاده به عنوان سخنران ابتدای نشست درخصوص شرایط فعلی سیاست خارجی ایران و تاثیر انتخاب اوباما بر کاهش فشار ایالات متحده بر ایران با انتقاد از برخی ماجراجویی ها در این عرصه درباره رفتن پرونده ایران به شورای امنیت اینگونه توضیح داد: «دوستان ما در سراسر دنیا بارها و بارها تاکید داشتند که نگذارید پرونده ایران به شورای امنیت برود و در آژانس باقی بماند. استدلال آنها کاملاً درست بود چون آمریکا در آژانس یک رای داشت و ایران هم یک رای و برای صدور قطعنامه علیه ایران ناگزیر به پارگیری بود اما در شورای امنیت سازمان ملل شرایط کاملاً متفاوت است. آمریکا در آنجا حق و تو دارد آن هم حق و تویی که بسیار راحت تر از سایر اعضا از آن استفاده می کند.» معاون آسیا و اقیانوسیه وزارت خارجه دولت اصلاحات با متفاوت دانستن تحریم های گذشته با آنچه امروز وجود دارد، به یادآوری چند نکته پرداخت؛ «گفته می شود ما از ابتدای انقلاب تحریم بوده ایم و الحمدلله اتفاقی نیفتاده است اما تحریم ها از سوی برخی کشورها صورت می گرفت و دارای الزام بین المللی نبود. قطعنامه های شورای امنیت جهان را وادار به اعمال محدودیت علیه ایران می کند. هیچ کس هم به داد ایران نرسید و البته اروپایی ها و چین و روسیه از همان ابتدا اعلام می کردند در صورت رفتن پرونده به شورای امنیت نمی توانند کاری صورت دهند. آمریکا اکنون از فرصت مشروعیت سازمان ملل برای برخورد با ایران استفاده می کند که البته دلیل آن نه پرداختن ایران به فعالیت های صلح آمیز هسته یی بلکه نوع پرداخت به سیاست خارجی مسوولان دیپلماسی دولت نهم است.»

عضو هیات علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی به موضوع استقبال مسوولان ارشد دولت نهم برای گفت و گو با آمریکا هم واکنش نشان داد؛ «آمریکا روزی به طور مشروط و از موضع برتر پذیرفت با ایران گفت و گو کند که پرونده ایران به شورای امنیت رفته بود و این کشور با این دستاویز در قوانین داخلی خود، ایران را در راس حامیان تروریسم قرار داده بود. من در جایی مقایسه کردم که بیل کلینتون در راهروهای سازمان ملل برای دست دادن با خاتمی به این سو و آن سو می دوید اما اکنون رئیس دولت هر کجا و در هر فرصتی از گفت و گو با آمریکا و امکان برقراری رابطه سخن می گوید اما دولت آمریکا هیچ واکنشی نشان نمی دهد. اشتباه نشود من مدافع گفت و گو با آمریکا هستم و شکسته شدن این «تابو» را مفید می دانم اما معتقدم ایران نباید تحقیر شود. کار به جایی رسیده که دلایل های درجه چهار و پنج که حتی با ما به عنوان معاونان وزارت خارجه نمی توانستند صحبت کنند، اکنون به عامل رابطه با آمریکا بدل شده اند. معاون رئیس جمهور چهار هفته در آمریکا می ماند شاید این مشکلات ایجاد شده حل شود اما این نوع فعالیت ها مشکل سیاست خارجی ما و آمریکا را حل نخواهد کرد.» امین زاده با انتقاد از تفکر ژورنالیستی در سیاست خارجی ادامه داد؛ «فکر می کنند اگر تیتز یک خبرگزاری خارجی شوند، مشکل حل می شود به همین دلیل روزی از هولوکاست، روزی از محو اسرائیل و روزی از قطع ارتباط با اتحادیه اروپا سخن می گویند. وضع سیاست خارجی ایران در حال حاضر در مقایسه با تمامی ادوار پس از انقلاب، شرایط نامطلوبی دارد.» این دیپلمات ارشد دولت اصلاحات به سابقه حضور دموکرات ها در قدرت و فشارهایی که دولت کلینتون به دولت سازندگی وارد ساخت، پرداخت و درخصوص بهبود شرایط پس از روی کار آمدن اوباما نیز تذکراتی داد؛ «اگر سیاست خارجی دولت نهم در جهت بهبود وضعیت جهانی خود گام بردارد و تغییراتی را در جهت گیری های خود بدهد، می توان به تغییر سیاست ایالات متحده امیدوار بود. اگر وجهه دموکراسی بازسازی شود و به سمت سیاست خارجی اعتمادساز باز گردد و البته تدبیر هم در امور دخیل باشد، می توان به نتیجه رسید.» مشاور سیاست خارجی خاتمی یادآور شد حتماً یک دولت اصلاح طلب می تواند فرصت های تازه یی را برای ایران فراهم کند؛ «دو قطبی اوباما- خاتمی می تواند ما را از این بحران خارج کند به شرطی که مجموعه نظام هم به این مساله کمک کند اما اگر سیاست خارجی ماجراجوی دولت ادامه یابد، چشم انداز امیدوارکننده یی در روابط ایران و آمریکا وجود ندارد.»

اوباما، یک فرصت تازه

امین زاده همچنین پاسخگویی سؤالاتی بود که از سوی دانشجویان دانشگاه تهران - به صورت مکتوب - مطرح شد.

وي در خصوص شعار «تغییر» اوپاما و واقعي بودن يا انتخاباتي بودن آن اين گونه توضیح داد: «اوپاما از دل رقابتي دروني در میان نخبگان امريکا بيرون آمده است.

او در درون حزب دموکرات تاييد شده و فرصت پيدا کرده تا سناتور شود، بنابراین نيمي از نخبگان امريکا که حامي دموکرات ها هستند از او حمايت مي کنند. در واقع شعار «تغییر» با حضور خود اوپاما اتفاق افتاده است. امريکا با اين انتخابات توانسته در افکار عمومي جهان خوشبيني ايجاد کند و بدبيني افزايش يافته در اثر سياست هاي بوش را به تدريج کاهش دهد. بدون ترديد مردم فقير و اقليت سياهپوست يا ساير اقليت ها هم تحت تاثير اوپاما هستند؛ اينکه او از جمله سياهپوستاني است که ۵۰ سال قبل مي خواستند سر آنها را جدا کنند. اگر به فيلم هاي وايدلر نگاه کنيم باور نمي کنيم پس از نيم قرن، سياهان به بالاترين مقام سياسي رسیده اند و اين یک تحول واقعي است.» امين زاده در ادامه با اشاره به اينکه امريکا از اين پس بيشتر از قبل در سراسر دنيا به دنبال منافع خود خواهد بود، يادآور شد مشروعيت اوپاما به اين مساله کمک خواهد کرد؛ «پدر و مادر اوپاما مسلمان هستند و او نگاه تند به مسلمانان و ايران ندارد و اگر زمينه مناسب فراهم شود، امکان ايجاد تغيير وجود دارد، اما اگر راديکاليسم دنبال شود او تندتر از بوش با ايران برخورد مي کند.» امين زاده در پاسخ به سوال ديگري در خصوص ۱۱۶ عضو جنبش غيرمتعهدها و حمايت آنها از ايران، به دسته بندي میان کشورهای جهان پرداخت و توضیحاتي را ارائه کرد؛ «کشورهاي موثر و غيرموثر داراي وزن متفاوت در عرصه بين المللي هستند. نمي توان گفت ما با امريکا دعوا مي کنيم و به جاي آن به سراغ بورکينا فاسو مي رويم. اين نوعي دروغگويي است که وزن اين کشورها يکسان تبليغ مي شود. پنج عضو دائم شوراي امنيت کشورهایهاي هستند که مي توانند درباره کشوري ديگر تصميم بگيرند و هيچ مرجعي نمي تواند مصوبات شوراي امنيت را نقض کند. در جايي نوشتم که دوستي با نيکاراگونه خوب است اما وقتي رئيس جمهور ما بعد از ۲۵ سال که از رفتن خود من به اين کشور گذشته، دوباره به نيکاراگونه سفر کرد همچنان روي تلي از خاک با مردم سخن گفت. کشوري که نتوانسته یک خيابان خود را آسفالت کند چگونه مي تواند منافع ايران را تامين کند؟»

انتقاد از جهت گيري هاي هسته يي هم بخشي ديگر سخنان معاون وزارت خارجه دولت اصلاحات را تشکيل مي داد؛ «ما در سال ۸۴ و در اواخر دولت اصلاحات هم هسته يي بوديم و هيچ تحريمي هم در کار نبود. دولت اصلاحات مجموعه «UCF» اصفهان را با مخالفت امريکا ساخت. قطعات آن از کشورهای مختلف خريداري شد و به دست مهندسان و جوانان خودمان ساخته شد. وقتي مشخص شد قطعات خريداري شده داراي آلودگي اورانيوم بسيار غني شده است نوعي شوک به مسوولان هسته يي وارد شد اما با مديريت و قدرت ديپلماسي ايران در آن دوره توانستيم از اين مشکل عبور کنيم. در دوران اصلاحات سانترفیور ساخته شد و یک بار در ابتدای راه اندازی خط تولید آن جشن گرفته شد. اين مساله مبنایي ندارد که وقتي دولت تازه يي بر سر کار مي آید اعلام کند سه هزار سانترفیور ساخته شده و جشن بگيرد، چرا که وظیفه خط تولید، ساخت یک دستگاه است. اگر شرایط تفاوت نکند اوپاما با مشروعيت خود بسيار بهتر از بوش - که در دنيا بدنام بود- مي تواند عليه ايران اجماع ايجاد کند.» وي در خاتمه از سخنانی که سبب شد براي اولين بار عليه مردم فلسطين و با راي بي سابقه مجمع عمومي سازمان ملل، قطعنامه حمايت از هولوکاست صادر شود، انتقاد کرد.

صادق خرازي يکي ديگر از ديپلمات هاي ارشد دولت اصلاحات هم سخنان بعدي نشست بود که بيشتر سخنان خود را به تحليل بيروني انتخاب اوپاما اختصاص داد. سفير پيشين ايران در فرانسه و عضو تيم مذاکره کننده هسته يي دولت اصلاحات سخنان خود را اين گونه آغاز کرد؛ «انتخاب اوپاما، نياز واقع بينانه افکار عمومي جهان است و نياز و ضرورت جامعه امريکا بود. با توجه به تصويري که امريکا پس از جنگ سرد به وجود آورده بود که تصويري ناصواب و فاقد برنامه ريزي تلقي مي شود، سوال هايي وجود دارد که آیا اوپاما مي تواند مانند جفرسون تحولي بزرگ در توسعه امريکا ايجاد کند يا مانند آبراهام لينکلن در تاريخ بماند و سرنوشت امريکا را به گونه يي ديگر رقم بزند؟» مشاور ارشد سياست خارجي سيدمحمد خاتمي در عين حال به اين نکته اشاره کرد که حدود ۴۸ درصد مردم امريکا به اوپاما راي نداده اند و اين يعني طرفداران جنگ هنوز بالای ۴۰ درصد راي دارند و ماتي در برابر اوپاما به شمار مي روند.

با اين حال انتخاب اوپاما توانسته در اقوام و قاره هاي مختلف واکنش هاي مثبتي را ايجاد کند اما بايد ديد او براي موضوعاتي مانند عراق، افغانستان، صلح اعراب و اسرئيل و سيستم جديد جهاني چه برنامه هايي دارد. وي در عين حال حرکت امريکاي اوپاما و امريکاي دموکرات امروز را به سمت نوعي همگرایی بين المللي ارزيايي کرد تا يکجانبه گرایی.

اين تحليلگر سياست خارجي درخصوص رابطه ايران و امريکا پس از روي کار آمدن اوپاما هم توضیحاتي را ارائه کرد؛ «اينکه ما بتوانيم مانورهايي را انجام دهيم که به «موضوع» سياست خارجي امريکا بدل نشويم، هنوز نامشخص

است. متأسفانه در حال حاضر مانور، تاکتیک و استراتژی در عرصه سیاست خارجی با هم مخلوط شده و نوعی آشفتگی در این عرصه مشاهده می‌شود.» او به حوادث ۱۱ سپتامبر و نقش لابی اعراب و اسرائیل در امریکا هم نیم‌نگاهی داشت؛ «بعد از حادثه ۱۱ سپتامبر عربستان، پاکستان و افغانستان به عنوان متهمان اصلی مطرح بودند که سقوط برج های دوقلو در کشورهای آنها برنامه ریزی شده بود. ایران هم همکار امریکا در مبارزه با القاعده قلمداد می‌شد و در سه مقطع ۱۱ سپتامبر، ۱۳ نوامبر و ۲۲ دسامبر در اجلاس های مختلف این مساله را ثابت کرد. چه شد که ایران از همکاری در تروریسم به عضو «محور شرارت» از نگاه امریکا بدل شد؟ در واقع لابی قدرتمند عربی، اسرائیلی و فعالیت های پرحجم سرویس های امنیتی پاکستان و اعراب سبب شد «آدرس غلط» به امریکا داده شود. فتح کابل و ورود نیروهای ائتلاف شمال یونس قانونی بدون همکاری ایران محال بود.» خرازی به جایگاه ژنوپولتیک ایران اشاره کرد و تذکر داد که ایران دارای موقعیتی ویژه است و هر دولتی که در ایران بر سر کار باشد، می‌تواند از امتیاز آن بهره‌گیرد. به گزارش «اعتماد» خرازی همچنین برای تکمیل سخنان امین زاده به ارائه توضیحاتی پرداخت؛ «به نظرم باید میان سیاست خارجی انقلابی و تهاجمی و سیاست خارجی ماجراجو تفکیک قائل شد. تمام دولت های پس از انقلاب یعنی دولت مهندس موسوی، دولت آقای هاشمی و دولت آقای خاتمی تحت تاثیر نگاه امام و مقام معظم رهبری در حوزه سیاست خارجی عمل کردند. بیرون رفتن اسرائیل از جنوب لبنان در دوران آقای خاتمی رخ داد و از افتخارات امت اسلام به شمار می‌رود. به هر حال نباید همه چیز یک دولت را بد دانست و در مقابل همه اعمال دولت دیگر را تطهیر کرد. ما متعلق به تفکری هستیم که به تنش زدایی و اعتمادسازی در عرصه جهانی معتقد است و البته در دوران اصلاحات این مساله مورد تایید رهبری نظام بود. همه ما متعلق به خیمه انقلاب و جمهوری اسلامی هستیم اما درباره چگونه اداره کردن کشور اختلاف سلیقه هایی وجود دارد که امری طبیعی به شمار می‌رود.» تحلیل خرازی از تفاوت ها میان دموکرات ها و جمهوریخواهان، پایان بخش این نشست بود.

## آیت‌الله العظمی مکارم‌شیرازی:

### سپاه روحیه ایمان را در جوانان تقویت کند

### آقایانی که امروز سرکار آمده‌اند همان حرف‌های بوش را تکرار می‌کنند

۲۱/۰۸/۱۳۸۷

آیت‌الله العظمی مکارم‌شیرازی با اشاره به روی کار آمدن اوباما در آمریکا گفت: حرف‌های آنان نشان‌دهنده آن است که سیاستمداران آمریکایی موشکافی سیاسی ندارند.

مکارم‌شیرازی:

به گزارش ایسنا، این مرجع تقلید در دیدار فرماندهان و مسوولان سپاه فجر فارس گفت: برخی گمان می‌کنند، با روی کار آمدن دولت جدید در آمریکا، خبری از حرف‌های استکبارمنشانه گذشته آنان نیست و باید به دوستی با آنان پیش رفت، در حالی که حرف‌های سیاستمداران آمریکا نشان‌دهنده آن است که عقل و فهم درستی ندارند.

وی با اشاره به شکست نقشه آمریکا در عراق، لبنان، افغانستان و ایران گفت: آقایانی که امروز سرکار آمده‌اند همان حرف‌های بوش را تکرار می‌کنند باید در برابر آنها هوشیار بود.

مکارم‌شیرازی تصریح کرد: مبدا تغییر آنها، ما را به سمتی بکشاند که خیال کنیم اوضاع عوض شده است و دست روی دست بگذاریم بلکه باید در هر حال آمادگی خود را حفظ کنیم.

وی با اشاره به غلبه نیروی ایمان و شهادت طلبی بر نیروهای مادی و تاکتیک‌های جنگی در جنگ تحمیلی، گفت: دشمنان انقلاب با تمام قوا صدام را تقویت کردند اما راه به جایی نبردند.

این استاد حوزه افزود: دشمنان فکر می‌کردند این پیروزی تصادفی بوده است، اما پیروزی حزب‌الله به آنان فهماند که ایمان به خدا و روحیه شهادت‌طلبی، عامل تعیین‌کننده سرنوشت جنگ است و این آن چیزی است که در زرادخانه‌های آنان پیدا نمی‌شود.

مکارم شیرازی بر مجهز بودن به سلاح‌های پیشرفته تاکید کرد و گفت: علاوه بر مجهز بودن به سلاح مادی باید به سلاح ایمان و شهادت‌طلبی مجهز بود و آن را در درون خود تقویت کنیم.

این مرجع تقلید افزود: دشمن درصدد است تا با گسترش مواد مخدر و عوامل شهوت و فساد اخلاقی، عامل پیروزی‌بخش تقوا را از جوانان ما بگیرد.

وی به حادثه حسینیة شیراز و فعالیت وهابیون و بهائیت اشاره کرد و گفت: همه این مسائل سرچشمه خارجی دارد و آنان درصدد تضعیف روحیه‌ها هستند.

این استاد حوزه خاطرنشان کرد: سپاه باید با استفاده از فرهنگ غنی اسلام، روحیه ایمان و عشق به شهادت را در جوانان و نسل جدید خود تقویت کند.

مکارم شیرازی خطاب به سپاهیان فارس، بر ضرورت هوشیاری در برابر فرق انحرافی تاکید کرد و گفت: این فرق درصدد بهم زدن بافت جمعیتی در جنوب و مناطق نزدیک به فارس هستند و به نوعی کار اسرائیلی‌ها در فلسطین را در ایران می‌خواهند انجام دهند.

وی بر گرفتن حالت تهاجمی در برابر فرق باطله تاکید و خاطرنشان کرد: اگر حالت انفعالی به خود بگیریم، عقب نشسته‌ایم، لذا باید در برابر مذاهب باطله و انحرافی در میدان نبرد بود و در همه جا در برابر آنان ایستادگی کرد.